TODO EL APOYO A LOS OBREROS DEL NEUMATICO

páginas 4 y 5

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas PTS

7 de agosto de 2008 - Año XII - Nº 289 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

ACOSADO POR LA REACCION DE LOS RICOS, EVO MORALES REPRIME A LOS OBREROS

LOS "NACIONALES Y POPULARES" LE ABREN EL CAMINO A LA DERECHA



Dos mineros asesinados en Bolivia

El mismo día que la derecha de las zonas ricas de Bolivia ocupó el aeropuerto de Tarija para impedir un acto oficial junto a Chávez y Cristina Kirchner, el gobierno de Evo Morales ordenó la represión a los mineros de Huanuni que cortaban rutas en una protesta de la Central Obrera Boliviana. Hernán Montero Claros de 22 años y Roberto Cáceres Fábrica, de 25, fueron los asesinados por luchar contra el sistema de jubilaciones heredado del neoliberalismo. Mientras se reprime salvajemente a quienes fueron protagonistas en la rebelión del 2003 que dio por tierra con los gobiernos neoliberales y puso en la agenda nacional la necesidad de la renacionalización de los hidrocarburos, Evo Morales busca conciliar con la reacción que quiere "autonomía" para evitar todo control del Estado sobre la renta gasífera y petrolera. Esto es lo que fortalece a la derecha. Es indispensable la independencia política de la clase trabajadora y el pueblo pobre frente a los "nacionales y populares" que, como acabamos de ver en Argentina con los Kirchner, -bajo el modelo del dólar alto, los bajos salarios y su alianza con los Grobocopatel- cobijaron el surgimiento de la derecha sojera.

páginas 3 y centrales

Se acelera la crisis económica en EE.UU. y Europa

¿HACIA UNA RUPTURA DEL EQUILIBRIO CAPITALISTA?

páginas centrales

VAMOS AL XXIII ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES EN NEUQUEN

SUPLEMENTO PanyRosas

rompiendo las cadenas que oprimen a la mujer



PanyRosas

TRABAJADORAS

LA ESCLAVITUD ASALARIADA TIENE CARA DE MUJER

Suscríbase a LA VERDAD Obrera

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** *"El gran sueño"* Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** *"El Astillero"* Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

POR EL 82% MÓVIL

La trampa de la movilidad de las jubilaciones

por **ARMANDO MOUZO**

En el número anterior de LVO, afirmamos que los gobiernos patronales se someten al imperialismo y al capital concentrado, mientras atacan a los más débiles. El proyecto de Ley de movilidad de las jubilaciones lo afirma sin tapujos cuando afirma que "*No es una situación de emergencia económica y social, la oportunidad más propicia para establecer un régimen de movilidad de las prestaciones provisionales*". Es decir, que cuando hay una crisis económica que afecta a los más débiles, como es el caso de los jubilados, el kirchnerismo considera que no hay que protegerlos. Si a esto le agregamos que durante este tiempo se le pagó puntualmente al FMI hasta cancelar la deuda –con fondos que en gran parte salieron de los aportes jubilatorios-, que se subsidió a los empresarios de forma creciente, que se implementó una devaluación para favorecerlos, que se les pesificaron las deudas y que se implementó un salvataje a los bancos que efectuaron la fuga de capitales, queda claro la lógica capitalista: que la crisis la paguen los de abajo.

Como afirma Clarín, iEco 03/08/08, "*el deterioro de las jubilaciones frente a la inflación fue clave para el pago de los servicios de la deuda, como reclamaban los organismos financieros. Y cuando no alcanzó, en 2001 se aplicó hasta una rebaja nominal del 13% en los haberes como garantía par el pago de la deuda*". Y más adelante prosigue: "*También se obligó a las Cajas a financiar a tasas negativas al Tesoro o se aprobaron jubilaciones especiales 'generosas' a funcionarios y legisladores. Todo esto en períodos de alta inflación, que licuaron las jubilaciones*". Este es el caso del actual gobierno. Lo reconoce el titular de la ANSeS, en un reportaje en el mismo diario, donde dice que se le prestó al Tesoro "*unos $ 4.000 millones en Letras y Bonos y $ 2.000 millones en Lebac del Banco Central*". La tasa de interés de estos "préstamos", oscila en un 5%. Un verdadero robo.

Dicho proyecto, se vanagloria de haber llevado el mínimo a $ 690, ¡Cómo si algún jubilado pudiera comer y comprar los remedios con esa suma! Y de haber incrementado en un 79% los haberes de menos de $ 1.000, y en un 63% los más altos. Con total caradurez el gobierno afirma que "*De esta forma, el PODER EJECUTIVO NACIONAL y ese HONORABLE CONGRESO NACIONAL, han llevado adelante una verdadera política de Estado que permitió en medio de la más grave crisis económica, atender en primer lugar las necesidades más urgentes, asegurando a sus destinatarios los recursos indispensables para su subsistencia*", habría que ver si los padres de los funcionarios o diputados o senadores se las arreglan con $ 690.

El proyecto

• Para que queden bien en claro las cosas, el proyecto le pone un tope a los posibles aumentos jubilatorios, pues afirma que "*es necesario que el sistema sea sustentable en el tiempo, por lo que, la segunda parte del índice pone como restricción a los aumentos futuros, el crecimiento de la totalidad de los ingresos de la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL*". El artículo 6º, a la vez que afirma que el índice de movilidad se compondrá en un 50% del aumento de los salarios según las mediciones del "INDEK", y en un 50% de la evolución de los recursos tributarios de la ANSeS. Le fija un máximo de aumento equivalente al 3% de los recursos totales que perciba la ANSeS por beneficiario. Como afirma el matutino mencionado, "*De este modo, el Gobierno se asegura que el incremento del gasto provisional no supere el incremento de la recaudación del organismo, y al ser por beneficio, toma en cuenta el crecimiento del padrón de beneficiarios*". Así, si surgen nuevas crisis el gobierno se asegura que los jubilados vuelvan a perder.

• El proyecto de Ley se asegura contra los fallos judiciales, ya que la actualización de los haberes se debe realizar de acuerdo al cálculo mencionado antes, y no a lo que se dicte en dichos fallos.

• A su vez, no contempla la actualización de los haberes mayores al mínimo que sufrieron una pérdida ante la inflación, ya que (como se mencionó antes) tuvieron aumentos inferiores a la misma.

• Tampoco contempla la retroactividad de los aumentos, desconociendo al fallo Badaro de la Suprema Corte de Justicia, que ordenó pagarle al jubilado un haber con una movilidad equivalente al 88,6% del sueldo que tenía cuando era trabajador activo, y además fijó el pago retroactivo desde enero de 2002 a diciembre de 2006 y a partir de ahí, además del 88,6% móvil; que se agreguen los aumentos del 13% de enero de este año y el 12,5% de setiembre.

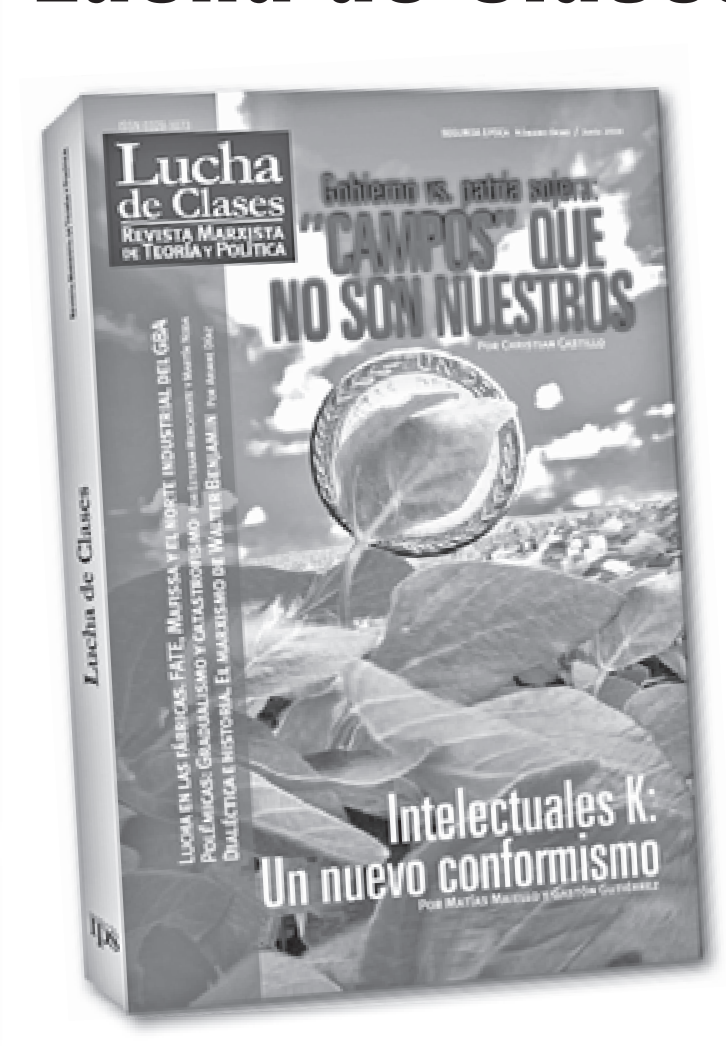
• Lo mismo ocurre con los docentes e investigadores científicos, a los cuales les corresponde el 82 o 85% móvil del cargo por el que se jubilen o jubilaron, el proyecto no les reconoce la rectroactividad.

• En fallos judiciales se dictaminó que aunque el afiliado nunca hubiese aportado al régimen público, si el haber de la AFJP fuera inferior al haber mínimo, la diferencia debe ser aportada por el Estado. El proyecto nada dice de estos casos.

De esta manera el kirchnerismo, bajo la apariencia de implementar la movilidad de las jubilaciones, en realidad intenta limitar los fallos judiciales que actualizan las mismas, y contemplan la retroactividad de las actualizaciones. Como afirmábamos en una nota anterior, una verdadera estafa a los jubilados.

PIDA LA REVISTA

Lucha de Clases nº8



Sumario

por COMITE DE REDACCIÓN



LOS "NACIONALES Y POPULARES" LE ABREN EL CAMINO A LA DERECHA

DESPUÉS DE la decisión de Cobos en el Senado, fue Lula el autor de otra "traición" al gobierno de los Kirchner. El apoyo de Brasil en la Ronda de Doha de la OMC a la posición de EE.UU. y la Unión Europea de liberalizar los mercados (ver páginas centrales) enfrentó la posición de Argentina, y fue un verdadero espaldarazo, por parte del "gobierno amigo", a la estrategia de los exportadores sojeros. El presidente Lula dio un discurso ante la clase empresaria argentina, que lo aplaudió a rabiar, donde remarcó que "*Nuestros empresarios agroalimentarios tienen un relevante papel en la superación de la crisis alimentaria que vive el mundo (...) Yo pienso que Argentina y Brasil necesitan ver esta crisis con una cierta preocupación, pero también como una gran oportunidad histórica*". ¿No se parece esto demasiado al discurso de la oposición alineada con las patronales agrarias?

Una de las razones que explican la posición de Brasil es la mayor presencia del agronegocio en el actual bloque de poder que siempre estuvo hegemonizado por la burguesía industrial de San Pablo. Por ahora, el crecimiento de la Gran Semicolonia de América del Sur, no ha provocado aún disputas abiertas, como aquí, en Venezuela o en Bolivia, entre sectores claves de las clases dominantes. Con Lula desembarcaron en Buenos Aires 300 empresarios de las dos cámaras brasileñas, la FIESP (Federación de Industrias del Estado de San Pablo) y CNI (Confederación Nacional de Industria). "Nuestra burguesía nacional" de la UIA y el gobierno, recibieron con los brazos abiertos el plan de «inversión en rubros como autopartes, software, metalúrgica, electrónica y agroindustria» (Ámbito Financiero, 1/8/08). Aun así hay un punto de inflexión en las relaciones entre los países del Mercosur. Después del fracaso de la reunión de la OMC, a causa de la oposición de China y la India, el canciller brasileño anunció que llegó la hora de negociar acuerdos de libre comercio con los países imperialistas. El corrimiento de Brasil a un mayor y abierto alineamiento con los intereses de los monopolios norteamericanos y europeos, muestra definitivamente la falacia de la "integración latinoamericana" de la mano de los gobiernos "progresistas" que vinieron a suceder a los neoliberales.

Las "revoluciones pacíficas" y el avance de las derechas

"Los que le cierran el camino a las revoluciones pacíficas le abren el camino a las revoluciones violentas", dijo el presidente de Venezuela Hugo Chávez en el Sheraton Hotel de Buenos Aires. Chávez llama "revoluciones pacíficas" al intento de los gobiernos posneoliberales de Venezuela, Bolivia y Argentina en arbitrar desde el Estado en el reparto de las rentas petroleras, gasíferas y agraria. Habría que aclarar que en el caso de Bolivia y Argentina, son gobiernos que asumieron para desviar las acciones de masas, no pacíficas, que fueron las que realmente derrocaron a los neoliberales De la Rúa, Sánchez Losada y sucesores. Pero la agenda de esos levantamientos, como la demandas de la renacionalización de los hidrocarburos en Bolivia, no ha sido resuelta. No la llevó adelante el gobierno de Evo Morales, y, por ende, levantó la cabeza la reacción que exige "autonomía" de los estados regionales más ricos y la "devolución de los recursos del impuesto directo a los hidrocarburos".

Chávez denunció "las quintacolumnas sembradas por el imperio en cada país, que ahora están activando: las oligarquías enfurecidas y envenenadas del continente". A causa de esta derecha "enfurecida" tuvo que anunciar que la visita programada a Evo Morales junto a Cristina Kirchner se suspendía por falta de garantías de "seguridad". Concurrían a un acto donde Argentina iba a "regarantizar" a Bolivia un crédito de 450 millones de dólares, para una planta separadora de líquidos en Villamontes, la capital de Tarija. "Unas horas antes de la cita, un grupo de personas lideradas por el opositor comité cívico tarijeño cercó el aeropuerto Oriel Lea Plaza de esa ciudad y, en un intento por tomar el lugar se enfrentó con los policías y militares", cuenta el diario La Razón de Bolivia.

La visita era, además, una señal de apoyo político a Evo Morales ante el referéndum revocatorio del fin de semana. En sintonía, el sector oficialista de la CTA y movimientos sociales K marcharon en Buenos Aires en apoyo al gobierno boliviano. Pero, como es público, las manifestaciones de la derecha no fueron lo único que impidió la visita de Cristina y Chávez. Ese mismo día Bolivia fue conmovida por la represión de la policía del gobierno de Evo Morales a los trabajadores de la COB con el saldo de dos muertos. Eran de Huanuni, parte de la generación obrera que participó en los combates decisivos en la última rebelión de 2003 que dio por tierra con el intento de los neoliberales en sostenerse en el gobierno. Es decir, que Evo Morales ha golpeado en forma directa a la única clase capaz de derrotar a la reacción.

Ante cada embate de la derecha los gobiernos de Evo Morales y Chávez, trataron de establecer pactos de conciliación. En Argentina, los que venían a traer una "nueva política" se apoyaron en los gobernadores y el viejo aparato del PJ que ahora "se le dieron vuelta" en la disputa por la renta agraria. El lema de Chávez, que el venezolano usa para amenazar con el "peligro de una revolución violenta" desde abajo a los sectores reaccionarios si estos se niegan a pactar y convivir en paz, debería reformularse. Desde el punto de vista de los intereses de los explotados: el engaño de las "revoluciones pacíficas" adormecen a los trabajadores y el pueblo ante la violencia de la derecha, como plantean nuestros compañeros de Bolivia en páginas centrales.

Cobos en la Rural, Cristina en el Conurbano

Si Cristina concretaba su viaje a Bolivia tampoco le hubiera ido bien. Debía dejar, por una horas, la presidencia en manos de Cobos que habría concretado el plan de visitar la Rural y ser agasajado por Luciano Miguens en carácter de primer mandatario de la república. Un verdadero acto político de provocación a los Kirchner que había preparado el mendocino, mientras habla de "unidad y búsqueda de consenso". Si Cobos no sufre ningún accidente, se mantendrá en su cargo como un Caballo de Troya sin que el kirchnerismo pueda expulsarlo para no profundizar la crisis institucional. Sin embargo, esta fragilidad en que ha quedado el gobierno está atenuada por los distintos proyectos políticos en que se dividen los opositores basados en el frente agrario. En especial porque la otra gran "institución" del régimen pos 2001, el PJ, no ha generado aún una alternativa a la conducción del kirchnerismo. Los Kirchner se mantienen parapetados en "la última trinchera" del peronismo, los populosos territorios de los intendentes del conurbano bonaerense y la burocracia sindical de la CGT que contiene a los principales gremios del transporte, la industria y los servicios. El nombramiento de Massa, un fiel exponente de los nuevos barones del conurbano, a la Jefatura de Gabinete y el raid de la presidenta en los actos junto a los intendentes busca reforzar lo que queda en pie del aparato que actuó, de la mano de Duhalde, como contención de la movilización de masas de 2001.

Bloque de independencia de clase

Si tienen márgenes para buscar alternativas, es porque la clase trabajadora se ha mantenido expectante en la disputa abierta entre los bandos capitalistas. Pero las tendencias en el continente indican que comenzó un desgaste y descontento de sectores de masas con los gobiernos "nacionales y populares", al mismo tiempo que, a partir de la crisis financiera en EE.UU., cambiaron las condiciones del ciclo económico internacional que les dieron sustento. Los obreros de Sidor ya lo habían anticipado con su lucha de meses que obligó a la nacionalización de gran siderúrgica de Techint en Venezuela. Ahora son los mineros bolivianos los que intentan imponer sus demandas en la crisis de Bolivia. La bronca que crece ante el aumento del costo de vida en la Argentina y las demandas salariales y condiciones de trabajo insatisfechas, preparan nuevas manifestaciones de la clase trabajadora, como ya anticiparon los estatales y trabajadores de Luz y Fuerza de Córdoba. Por ello es el ataque de las patronales del neumático con 160 despidos y persecuciones a los delegados y activistas de Fate, Pirelli y Firestone y contra la nueva dirección de la seccional del SUTNA de San Fernando: porque quieren barrer con las nuevas organizaciones de lucha en medio de la gran concentración industrial de la zona norte del Gran Buenos Aires.

La Verdad Obrera llama a impulsar el reagrupamiento de los luchadores en un polo nacional para dirigirse y explicar pacientemente la idea de la independencia política de la clase trabajadora, a millones que empiezan a desencantarse con los Kirchner. Todos los que mantuvimos una posición independiente de los bandos capitalistas desde el inicio de la crisis: las organizaciones sindicales combativas como Zanon y el Sindicato Ceramista de Neuquén, los estudiantes de la FUBA y el bloque nacional de izquierda surgido en el Congreso de la FUA, los movimientos sociales como el Frente Darío Santillán y el Bloque Piquetero Nacional que impulsa la campaña "contra el hambre", los organismos de derechos humanos y los partidos de la izquierda obrera y socialista como el PTS y el Partido Obrero podemos unificarnos en una Asamblea Nacional de trabajadores para levantar una alternativa obrera y popular en la crisis política nacional.



APOYEMOS A LOS OBREROS DE FATE, PIRELLI Y FIRESTONE

LA LUCHA DEL NEUMATICO

El jueves pasado comenzaba la conciliación obligatoria en el conflicto del neumático. Sin embargo como era de prever las 3 patronales no la respetaron dejando a los más de 150 trabajadores afuera (aunque eso sí, cobrando el sueldo). Desde aquel día, los compañeros de Fate lograron imponer con sus delegados y directiva a la cabeza que entraran a trabajar los despedidos. Al día de hoy la inmensa mayoría entra y toma tareas junto al resto de los trabajadores. En Pirelli el activismo intentó imponer algo similar pero el boicot de los delegados y dirigentes que responden a Waseijko lo abortó. En las sucesivas audiencias las empresas se niegan a cumplir la conciliación. Los trabajadores de Fate, se preparan en esta etapa, y salen a pedir la solidaridad a todos. Este viernes en SUTNA San Fernando, a las 15 hs. se realiza la 2ª reunión de solidaridad. En la primera se resolvió impulsar el fondo de huelga (con bonos de $2 y $5), el festival frente a Fate para este sábado desde mediodía, y preparar una marcha al centro que se realizará el martes 12 a la Cámara del Neumático en Diagonal norte al 700.





LA VERDAD Obrera entrevistó a Victor Ottoboni, delegado de Fate y uno de los dirigentes del conflicto actual.

¿Qué pasó después de la conciliación?

La patronal no la acató, como sabíamos que iba a suceder. Por eso cuando muchos compañeros festejaban frente al Ministerio, dijimos que no podíamos confiar y que si un compañero queda afuera no funciona ninguna máquina. Incluso esta moción se votó dos veces, en forma abrumadora. Pero Pedro Wasiejko desconoce esa decisión...

¿Por qué?

Bueno, él no tiene problema en que la conciliación sea con los despedidos afuera y licenciados. Es una actitud repudiable. Por eso le reclamamos desde abajo la asamblea general, en ese momento. Pero se negó y la gente le comenzó a exigir al grito de "Ponele fecha la puta que te parió...". Era el momento de imponerle la asamblea. Pero como dicen otros delegados y dirigentes de Fate hubo inexperiencia entre los que estaban en el palco. El mismo Alexis, Popeye, reconoció que fue un error calmar a la gente y no arrancarle la asamblea en ese momento.

¿Pero acaso la conciliación no fue un éxito?

De ninguna manera. La patronal no la acata y el Ministerio kirchenrista no hace nada para que se cumpla. Esta conciliación busca separar a los despedidos del resto. Cuando teníamos apretadas a las empresas con el paro progresivo y las marchas multitudinarias, la conciliación ha sido un respiro para ellas. Dejaron a unos 150 afuera y nos ata las manos para realizar medidas de acción directa. No sé qué tiene de positivo. Pero otros dirigentes de Fate opinan lo contrario. El MAS reconoce en su prensa que fueron sus dos delegados los que solicitaron la conciliación obligatoria. Pero esa política no había sido discutida ni consensuada con nadie. Inclusive dicen que sabían que la patronal no la iba a acatar. Creo que es un error que no se debe volver a cometer.

¿Qué está pasando en Pirelli?

Hemos realizado diversas reuniones con los compañeros de Pirelli que tienen una conducción burocrática. "Fate y Pirelli unidas de verdad" cantaban los compañeros en las 2 marchas que hicimos la semana pasada. Reforzando esa unidad, y si la podemos extender a Firestone nuestra lucha se hará invencible. Para eso hay que superar las trabas que imponen Wasiejko y los violetas. Le propuse a los compañeros de Pirelli que conformaran un comité de lucha elegido entre los despedidos y los activistas como medida indispensable para la organización de los trabajadores ante la actitud desmovilizadora de sus dirigentes.

¿Y en Fate?

Bueno, creo que debemos retomar las asambleas por turno, y seguir soldando la unidad entre los despedidos, que siguen entrando y tomando tareas, y el resto de los trabajadores. En Fate hay un activismo muy importante que tenemos que ayudar a que se organice y todos juntos tenemos que pensar qué medidas podemos tomar ahora, mientras dura la conciliación, movilizarnos todo lo que podamos. El año pasado más de 100 compañeros participaban de las comisiones de lucha, tenemos que volver a organizarlos, más ahora que conquistamos el Cuerpo de Delegados y la Seccional. De esta forma tendremos fuerza para enfrentar a la patronal que es durísima. La conciliación lleva una semana y no podemos dejar pasar tiempo sin organizar a decenas de compañeros y dar estos pasos que te digo. La lucha es para que no haya ningún despido y por el 35% de salario. En las audiencias las empresas no han ofrecido nada. No quieren negociar, nos quieren derrotar. Pero nosotros sabemos que necesitan producir y aunque nos descontaron mucha plata de esta quincena por los paros, la patronal está perdiendo más, ya que la producción está en un ritmo muy bajo.

¿Cuáles son los próximos pasos?

Este sábado hacemos un festival en las puertas de la fábrica. Todos los viernes a las 15 hs. se reúne la comisión de solidaridad con nuestra lucha, se impulsa el fondo de huelga y diversas actividades de apoyo y difusión de esta lucha. El martes que viene marchamos a la sede de la Cámara de la Industria del Neumático. Estamos en conciliación, pero no en tregua. Peleamos por la unidad de todo el gremio contra las patronales negreras. Seguiremos peleando por imponer la asamblea general de las 3 fábricas. Y el reclamo de paro nacional a la CTA.

¿Querés agregar algo?

Sí, agradecer a todos los que ya están aportando a nuestro fondo de lucha, pedirle un esfuerzo más a todos y a los que trabajan en gremios de la CTA que exijan a sus dirigentes el Paro nacional de la CTA para que nuestra lucha triunfe.



Las ganancias de las empresas durante 2008

FATE
$ 65.000.000
de ventas mensuales promedio

Pirelli Argentina
$ 40.000.000
de ventas mensuales promedio

Bridgestone-Firestone Argentina
$ 45.000.000
de ventas mensuales promedio

Superexplotación y salarios de hambre

$ 1.300
de salario básico

30 %
de los compañeros sufrieron hernia de disco en Pirelli

12 horas
de trabajo continuo en los turnos obligatorios de Pirelli

4 %
de su facturación gastan las empresas en el pago de los salarios

fate O FABRICA DE ESCLAVOS

La rueda de la explotación

por **JIMENA GALE** (*)

DIARIAMENTE MILLONES ingresan en las fauces del monstruo que los oprime durante horas. Dejan su cama llena de sueños incumplidos. Llevan el recuerdo de sus hijos que sólo ven un rato y el de sus esposos/as a los cuales, saben, deben varios Te Quiero por falta de tiempo y ganas. Guardan en un rincón viejos anhelos y esperanzas. Un día algo se interrumpe violentamente y un aire nuevo se respira entre las máquinas. De a uno levantan la vista y se encuentran en los otros, ven el odio en lucha con la resignación, muecas de hartazgo, puñetazo en una máquina. La impotencia se vuelve impotente ante la bronca que crece. Uno se levanta de su puesto. Se mueve. Otro lo sigue. Hablan cada vez más alto. Agitan sus manos y palabras, llegan a sus oídos y golpean directo en el estómago. Un calambre de ira se extiende. Las voces se multiplican. Alguien toma la palabra y dice: -¡Compañeros!... Todo estalla. Los años de opresión se transforman en ansias de cambio. Una bandera: Pirelli explotador. Van por sus verdugos.

(*) Breve extracto de un texto dedicado a la lucha de los obreros del neumático, puede verse completa en www.pts.org.ar

NO SE DESINFLA

REINCORPORACION DE TODOS LOS DESPEDIDOS

Pirelli: rebeldes con causa



por **FRANCO VILLALBA** - Delegado TVB

EN LA fábrica de Neumáticos Pirelli se produjo, desde los despidos, una verdadera rebelión obrera. Toda la bronca estalló aquel viernes 25 de julio. Los trabajadores dejaron de hacer funcionar hasta la última máquina para ir en defensa de sus compañeros. Cuando intentan acercarse al portón para solidarizarse con los despedidos, a quienes se les había negado el ingreso, la infantería intenta separarlos a golpes, pero los despedidos acuden en su ayuda y la policía es obligada a retirarse. Una verdadera jornada de lucha donde todos los obreros jóvenes y los de más antigüedad se defienden con un solo grito: Reincorporación de TODOS los compañeros!!!

Más de 70 despedidos desde aquel momento, entre los cuales se encuentran los nuevos activistas. Ellos son los que garantizaron la firmeza de la lucha, desenmascarando una y otra vez las maniobras de la burocracia del Sutna (Merlo), que intentó por todos los medios evitar que surja aquella unidad entre las fábricas del neumático reflejada en las dos movilizaciones al Ministerio de Trabajo.

Pero las bases no pudieron arrancarle a la burocracia una asamblea general de todo el gremio y un plan de lucha común para ver cómo continuarla. Esto permitió que la maniobra de la burocracia termine siendo efectiva y en la asamblea de la fábrica se aceptó que los despedidos permanecieran "licenciados" de tareas mientras dure la conciliación. Eso fue un retroceso del proceso anterior. Durante este tiempo la patronal está sembrando miedo en la base y la burocracia los confunde con mentiras.

Pero los despedidos que mantienen la carpa en la entrada, en cada cambio de turno reparten volantes y hablan con sus compañeros. Demostrándoles firmeza en su decisión de seguir la lucha por la reincorporación y fortaleciendo la unidad que se dio desde el primer día.

Se realizó un festival el domingo pasado donde participaron muchas familias, están difundiendo su lucha en los medios, ya están recorriendo diferentes lugares de trabajo juntando aportes para el fondo de lucha.

El PTS de zona oeste se hizo presente desde el primer día con sus dirigentes y varios militantes.

Aportamos $ 300 y nos llevamos decenas de bonos. Esta semana acompañamos a los trabajadores de Pirelli a recorrer los lugares donde están nuestros militantes, como el Htal. Posadas y TVB (ex Jabón Federal) donde se juntaron 436 $ y 381 $ respectivamente. Creemos importante la conformación de una comisión de solidaridad en la zona para que entre todas las organizaciones y corrientes que se acercan a la fábrica discutamos cómo aunar esfuerzos para impulsar las actividades que decidan los trabajadores. Es necesaria la consolidación de un comité de lucha que esté compueso por los principales activistas reconocidos y votados por la base como los verdaderos referentes de esta pelea. Estos tendrían la tarea de organizar a los trabajadores y garantizar las principales actividades en la perspectiva de superar a la conducción burocrática de la seccional tomando el timón que oriente a todos los obreros de Pirelli, y suelde la unidad con el Sutna (San Fernando) y el cuerpo de delegados de Fate.

UNIDAD DE LOS TRABAJADORES

Bridgestone-Firestone: "No hay que repetir lo del 2003-2004"

DICTADA LA conciliación obligatoria, la patronal de Bridgestone – Firestone, no dejó ingresar a los despedidos y hubo 16 despidos más. Ya son 56 los compañeros despedidos. La dirección del Gremio no llevó adelante la propuesta votada a mano alzada hecha en la movilización al Ministerio de Trabajo de que "si los despedidos no entran, las máquinas no se pondrán en marcha". Desde el PTS-Lomas repartimos volantes en la puerta de Firestone, lo que tuvo muy buena recepción por parte de los trabajadores. En este volante explicamos una cierta similitud en el accionar de la patronal con la lucha del 2003-2004 y que esa derrota no se tiene que volver a repetir.

En el volante planteamos que "lo que hizo extensa esa lucha fue la larga y desgastante negociación con una patronal que no está acostumbrada a perder... El lado positivo de aquella grandiosa lucha fue el bloqueo durísimo que hicieron los trabajadores a los portones durante más de un mes(...) Hoy, a diferencia del 2003, Firestone no está peleando sola. Por eso es importante continuar la unidad con Fate y Pirelli, como se dio el miércoles 30 donde se movilizaron 1.500 compañeros.

(...) Es necesario llevar adelante lo que se votó el miércoles frente al Ministerio: "Si los despedidos no entran, las máquinas no se pondrán en marcha" y retomar el Bloqueo de los portones hasta que la patronal se rinda para que no ocurra como en el 2004".

Adentro de la fábrica se puede percibir el ánimo para que esta lucha triunfe. No se hacen horas extras como gesto de apoyo a sus compañeros despedidos. Pero también hay muchos compañeros que desconfían de que su dirección quiera ganar esta pelea.

Desde el PTS-Lomas nos pusimos a disposición de los trabajadores para realizar medidas solidarias e impulsar el fondo de huelga.

Corresponsal Lomas



Acto Festival en la puerta de FATE

Colabore con el fondo de lucha

Sábado 9 de agosto - desde 12:00 hs
Blanco Encalada 3003 - Virreyes
A 5 cuadras de Acceso Norte y Carlos Casares

Dictadura

A UNAS cuadras de la estación de Merlo, se encuentra la Pirelli. Detrás del alambrado todo parece estar quieto. A no ser por unas débiles chimeneas que escupen incesantemente un humo virulento. No se las oye, pero el sonido estridente de su furia puede imaginarse deteniéndose a mirarlas.

En la fábrica se impone la dictadura, y son esas chimeneas una fiel metáfora de este presidio.

Pirelli tiene 600 obreros, en dos turnos de 12 horas cada uno. Movimiento continúo de cuerpos y máquinas en desgaste, y la amenaza del "bajo" rendimiento acechando a cada paso. En ningún puesto de la producción hay tregua. Ritmo infernal sin respiro.

Carga en una punta, descarga en la otra y vuelta a cargar. Las manos enrollan los tejidos que van formando el neumático.

En la fábrica el tiempo pierde su sentido, o mejor dicho desaparece en la vertiginosa carrera de tener que cumplir con la obligación del día. ¡1.200, 2.000, mayor productividad! Las cubiertas necesitan alimentarse de las fibras humanas, alimento impostergable que ofrece el obrero y que el supervisor se encargará de no hacer faltar. Ni el mal funcionamiento de máquinas que datan de los años '60 o '70 y están literalmente a punto de estallar debe impedir que así sea.

Nada es excusa para dejar de producir, ni siquiera las fallas mecánicas que aquí son moneda corriente.

En este juego macabro, el trabajador va adquiriendo una relación "afectiva" con la máquina. A la vez que le teme, le odia. Los "viejos" llegan de casualidad a alcanzar la exigencia que esta demanda y los "nuevos", contratados por agencia, deben resignar su descanso para poder cumplir. Cualquiera que no satisfaga el nivel de productividad exigido, sabe que su despido será seguro.

Algunos trabajadores llegaron a hacerse de herramientas para repararlas por su cuenta. Es más económico solucionar el problema uno mismo que elevar la queja a los superiores. No importa cuál sea el defecto ni cuán evidente sea la agonía del aparato. Para la Pirelli, la ruptura de una máquina es siempre culpa del obrero.

Pero en esas "reparaciones voluntarias" también se encuentra la solidaridad: el experimentado mecánico, muchas veces deja su tarea para recurrir en ayuda de un compañero en problemas. Repara el error y vuelve a su puesto.

Estos hechos van fortaleciendo una camaradería que se extiende hasta preocuparse por la salud del otro. Todos saben que entraron sanos a la fábrica y es duro ver a aquel que al tiempo comienza a flaquear. ¡5 años de vida útil para un obrero! Ningún cuerpo resiste el trabajo pesado e insalubre que reina en Pirelli.

La hernia de disco se volvió una enfermedad frecuente y ya hay 70 trabajadores que la padecen.

El doctor de la planta es simplemente un carnicero y el servicio médico es un lugar que conviene no pisar. Ruptura de ligamentos: una pastilla. Esguince de tobillos: una pastilla. Siempre una pastilla y a seguir produciendo.

Sin embargo, hubo accidentes graves que las pastillas del carnicero no pudieron solucionar. Una vez la máquina casi aplasta la cabeza de un operario. Otra, la falla eléctrica de una cuchilla terminó con media falange de un dedo. Accidentarse equivale a ser humillado: "– tanto escándalo se armó en planta por un cachito de dedo", le dijo el jefe de seguridad, delante de su familia, al trabajador lastimado.

Es que los patrones y los burócratas temen al "escándalo". Y el escándalo llega cuando el miedo da paso al malestar, el malestar a la indignación y ésta al estallido.

La lucha de Pirelli es en definitiva por un tiempo que merece existir. El tiempo de no tener que dejar la vida en interminables horas extras y poder estar con la familia, el de ya no tener que aguantar colas maratónicas en el comedor que sólo dejan 10 minutos para la alimentación. El de no seguir estando monitoreados sin la posibilidad de tomarse unos segundos para ir al baño.

El compañero que hoy está despedido no me dice estas palabras, pero las piensa. Cuando entró a trabajar le dijeron: "hay una cosa que no se debe hacer nunca. No meterse en política. Si lo hacés, te echamos a la mierda".

Al tiempo descubrió que eso significaba reclamar por sus derechos, por el tiempo que la empresa le roba.

Él forma parte de una nueva generación, la que en Pirelli comenzó a levantar la cabeza ese día que los delegados patronales se vieron desbordados y el portón fue llenándose de manos que votaron parar por los despidos.

Hernán Aragón



Las elecciones de la seccional UOM Villa Constitución

ESTAS ELECCIONES vienen con novedades. Se dividió la directiva del sindicato en dos listas. La oficialista Celeste y Blanca encabezada por el secretario general Victorio Paulón. Y en la oposición está la Lista Roja de Alberto Piccinini, actual secretario adjunto y dirigente indiscutido del Villazo, acompañado por Juan Actis, con quien compartió en los '70 la lucha y la cárcel. También Paulón participó de aquella gesta y fue preso.

¿Por qué se dividen? Hace poco más de cinco meses una explosión en Acindar mató a dos jóvenes contratados. Esta tragedia terminó simbolizando las pérdidas de conquistas de la clase obrera en Villa. La falta de seguridad, los bajos salarios y los contratos basura que permiten la explotación a más no poder. En fin, la flexibilización laboral de los '90.

Cuando fue el accidente, todos los trabajadores y el pueblo estaban indignados. Pero también un sector se indignó con sus propios dirigentes por haber dejado pasar tantas derrotas.

Esto hace que Piccinini y otros dirigentes busquen canalizar la bronca de aquellos compañeros que están descontentos con el sindicato, y que el desgaste de la figura de Paulón no logra conformar a nadie.

La Lista Roja que encabeza Piccinini fue presentada el 25 de julio en un acto de unas 200 personas. Al anfiteatro del sindicato, aunque se veía lleno, no lo colmaba la juventud obrera que integran las principales fábricas. Los candidatos fueron presentados y aplaudidos. Cada tanto se gritaba *¡¡se va acabar la burocracia sindical!!* ya que la lista es presentada como retomando la combatividad de la Marrón. Los mayores aplausos fueron para Actis y aun más para Piccinini.

En este último tiempo Piccinini salió a hacer acusaciones de traidor a sus opositores, y planteando que hay que controlar a los dirigentes, su nivel de vida, y el dinero del sindicato. Estos planteos son muy bien recibidos por muchos obreros. Pero en la política concreta no se notan diferencias entre ambas listas. Hace poco, frente a otra muerte, esta vez en Paraná Metal plantearon lo mismo que Paulón y también llamaron a depositar confianza en el ministro de Trabajo provincial Rodríguez y su proyecto de Comisiones de Seguridad Mixtas dirigidas por la patronal, donde los trabajadores ni tenemos el poder de parar los trabajos inseguros (ver recuadro).

Tampoco la Lista Roja plantea terminar con los contratos basura y que todos pasen a planta permanente y así evitar que los compañeros sean presionados.

El programa de la Lista Roja ni siquiera plantea que las más importantes decisiones sean tomadas en asamblea. Sino que se realicen plebiscitos o referendums, donde el debate entre trabajadores no cuenta y apenas pueden elegir entre opciones ya elaboradas. Todos métodos ajenos al movimiento obrero y opuestos a lo que fue la histórica Lista Marrón. La lista Roja no es alternativa.

Hay que organizarse en forma independiente de cualquiera de las alas de la actual directiva y sus listas.

INSOLITO

LO SORPRENDENTE en el acto de presentación de la Lista Roja fue que la delegación del PO, integrada por figuras públicas y dirigentes regionales, como Blanco de la Junta interna del Hospital Eva Perón y María Elena Molina, secretaria gremial de Amsafe (docentes de Santa Fe), aplaudían acompañando con entusiasmo al coro que gritaba *"Picci corazón"* . Lamentable.

EN ACINDAR Y EL PUERTO DE MAR DEL PLATA

Me matan si no trabajo y si trabajo me matan

La codicia de los empresarios no tiene límites. Con el 'crecimiento económico' aumentaron también los accidentes laborales y las enfermedades profesionales. En las grandes siderúrgicas, que hoy ganan millones de dólares con sus exportaciones, cada vez mueren más compañeros trabajando en las plantas de Techint o Acindar. La mayoría de ellos eran trabajadores contratados. Las empresas pesqueras siguen saqueando el mar y ganando fortunas, mientras mantienen a sus trabajadores en negro y los echan a la calle. Hay que organizarse en los lugares de trabajo para terminar con las muertes obreras.

ACINDAR - VILLA CONSTITUCIÓN

Basta de encubrimientos: 22 trabajadores intoxicados

DESPUÉS DE una semana se hizo público otro accidente en Acindar. Esta vez no hubo muertos, pero afectó la salud de 22 trabajadores. Siguen las condiciones de inseguridad en las fábricas. Nada cambió. Es que las muertes de los trabajadores continúan impunes. Acindar y Paraná Metal son culpables pero nadie recibe castigo.

El gobierno de Binner y su Ministro de Trabajo Rodríguez son los responsables de esta situación. Las causas son los ritmos de trabajo y la precarización que sólo buscan la ganancia por sobre la vida y la salud de los compañeros.

A Dianda y Correa, contratados, los mandaron a reparar el horno antes de que se enfríe lo suficiente y murieron en una explosión del sistema de enfriamiento. Esta vez enviaron a trabajadores a arreglar unos tubos con una inyección de nitrógeno para limpiarlos. Esto es altamente tóxico y afectó a 22 trabajadores con problemas respiratorios. Hasta hoy todavía la patronal dice no saber qué gas o combinación de gases produjo esta afección. Hay encubrimiento por parte de la empresa y hermetismo total. Nadie lleva tranquilidad a los trabajadores.

Hay que pararle la mano a esta patronal. Basta de accidentes evitables.

Es urgente implementar Comisiones de Seguridad independientes de la patronal formadas por trabajadores elegidos en asambleas conjuntas de permanentes y contratados en todas las secciones y que tengan el poder de parar las tareas peligrosas.



MAR DEL PLATA

Un filetero muere por luchar contra el trabajo en negro

Las patronales esclavistas imponen su ley en el puerto

EL DOMINGO 3/08 una dura noticia nos llegó del puerto, un obrero filetero de 57 años, Mansilla, fallecía a causa de pasar horas y horas expuesto al frío y la lluvia, acampando frente a la planta. Se encontraba junto a otros compañeros en la puerta reclamando la reincorporación de 50 fileteros que fueron despedidos por pedir que los efectivicen.

Los fileteros son parte de los sectores más explotados. Durante 2007 dieron una larga batalla peleando por el blanqueo bajo el convenio del '75, al igual que hoy. En aquel entonces tuvieron que enfrentarse no sólo contra las patronales que llegaron a disparar desde adentro de una planta contra los manifestantes; sino también contra el gobierno que mandó a reprimirlos reiteradas veces. A esto se le sumaba también la política de la burocracia del SOIP que durante todo el conflicto jugó para la patronal; y contra la política divisionista de la CTA. La experiencia que adquirieron los fileteros cuenta con varios episodios y varias medidas de fuerza. Desde los piquetes en el puerto, las recorridas por las plantas para parar la producción, la toma del SOIP y de la Municipalidad y de la sede del Ministerio de Trabajo. Y si bien esa lucha fue derrotada, como relatan los obreros, la pelea por el blanqueo sigue sin resolverse y hay que prepararse para luchar. Ese reclamo es el mismo que se llevó la vida del compañero.

"Queremos avisar que esto recién comienza"

En el acampe hablamos con fileteros de la empresa Tarturielo, propiedad de Luis Caputo. Además de transmitirnos su profunda indignación por la muerte de su compañero los trabajadores también denuncian condiciones infrahumanas, trabajando en un galpón, sobre el barro y sin baños. "Esto está por estallar; no da para más -nos comentó un trabajador- Las plantas están casi paradas, trabajando un día a la semana. La presidenta tiene que dar una solución, Montoya sale a hablar del trabajo en blanco y el puerto no es Mar del Plata, no es Argentina, ¿por qué no entra al puerto? En esto tiene mucho que ver el Ministerio de Trabajo que no se está preocupando por ninguno de nosotros. Hemos tenido muchas negativas y siempre con un pretexto. Por eso acá estamos en la calle."

NEUQUEN (ATEN) - LUCHA Y ELECIONES EN DOCENTES

ATEN: por una posición independiente y clasista

Por **YAZMIN MUÑOZ**, de la Agrupación Negra en la Corriente Nacional 9 de Abril

EN NEUQUÉN, después de haber conseguido con la movilización la condena a perpetua del asesino de Carlos, desde la agrupación Negra y la Corriente 9 de abril, vemos la necesidad de redoblar los esfuerzos para conseguir el juicio y castigo a Sobisch y los demás responsables intelectuales del mismo. Sabemos que no va a ser fácil ya que nos enfrentamos al pacto de impunidad sellado por el ex gobernador Jorge Sobisch y el actual Jorge Sapag, que en su Convención partidaria del año pasado acordaron: apoyo político para el segundo a cambio de impunidad para el primero.

Extender la lucha al conjunto de los trabajadores y la comunidad

Para ello necesitamos una política de unidad amplia. No sólo de la CTA, de la cual ATEN es parte, sino también de los compañeros/as de Zanon, del pueblo Mapuche, los trabajadores desocupados, los estudiantes y de todas las organizaciones combativas a lo largo del país. Los/as trabajadores/as de la educación necesitamos una política distinta a la que hasta acá han llevado adelante las conducciones de ATEN que mantuvieron la lucha en el marco del sector docente. Esta política hacia el juicio, sumada a la sumisión con que han llevado adelante la discusión salarial con el gobierno provincial y el avance de las leyes "antiedukativas", firmadas por CTERA con el gobierno nacional, nos pone a las agrupaciones de oposición en la situación de plantear una política opuesta que vuelva a poner a nuestro sindicato en la línea combativa por la que es reconocido, y que sea un punto de referencia para luchar contra la aplicación de las leyes nacionales, por un salario igual a la canasta familiar con un solo cargo y por la defensa de la escuela pública al servicio de los trabajadores y el pueblo.

De cara a octubre

En este marco, convocamos el martes 29/07 a todas las agrupaciones opositoras de ATEN con las que hemos hecho distintas acciones en común para dar comienzo a una discusión de cara a las elecciones sindicales de octubre. La convocatoria fue hecha a través de un documento público que difundimos e hicimos llegar a todas las agrupaciones, donde planteábamos nuestra visión a partir de la crisis nacional disparada por la disputa entre el gobierno y las patronales del campo, la situación provincial y la necesidad de una lucha de conjunto con las organizaciones combativas de la provincia para derrotar el pacto de impunidad del MPN y lograr que los responsables intelectuales del asesinato de Carlos vayan presos; y propusimos abrir la discusión para explorar la posibilidad de armar una lista única de oposición para las elecciones que se vienen en ATEN. De la misma manera que en Córdoba (ver contratapa) los compañeros de la corriente docente de la que formamos parte (9 de Abril) lo hicieron junto a compañeros independientes, el Partido Obrero e Izquierda Socialista.

JUICIOS Y CONDENAS A GENOCIDAS

¿Se acaba la impunidad?

por GUILLO PISTONESI

"LAS SOLIDARIDADES corporativas con acusados de terrorismo de Estado perturban seriamente el proceso de reconciliación de las Fuerzas Armadas con la sociedad". Esta frase de la ministra de Defensa, Nilda Garré, la expuso luego de que saliera a luz la más que obvia colaboración del "*democrático*" Ejército Argentino con los detenidos de la fuerza por crímenes de lesa humanidad cometidos durante la dictadura.

Resulta que el teniente coronel (RE) Julián "Laucha" Corres –jefe de Inteligencia durante la dictadura y uno de los capos del campo de exterminio "La Escuelita"– que hace dos semanas se piró como 'Pancho por su casa' de la delegación de la Policía Federal de Bahía Blanca, era asiduamente visitado por el hasta ahora secretario general del V Cuerpo de Ejército, coronel Jorge Roque Cocco "*en respuesta a órdenes superiores*" y "*por caridad cristiana*", según se argumentó. El oficial en actividad junto a su camarada caído en desgracia periódicamente tomaban mate, comían tortas, algún que otro locrito con tintillo en las fiestas patrias, mientras reían y platicaban en una habitación de la comisaría que ni siquiera tenía cerradura (igual que cualquier pibe pobre que cae preso…). Al menos eso es lo que se sabe. Cualquier semejaza con las condiciones de "detención" del ultimado prefecto Héctor Febres, **no** es pura coincidencia.

Esta suerte de "servicio de ayuda al represor acusado" no es privativo del Ejército y la Prefectura. Hace sólo 5 meses, el 2 de marzo, Página/12 publicaba que en el piso 4 del Edificio Libertador (Comando en Jefe de la Armada), a metros de las oficinas del Almirante Godoy, funciona(ba?) el llamado "Grupo de Contención" para los camaradas acusados de delitos de lesa humanidad, que incluía todo tipo de ayuda material, jurídica y espiritual a través de una red de curas prestos a seguir asistiendo a aquellos que se "sacrificaron" "en defensa de una Argentina occidental y cristiana".

A las públicas pruebas hay que remitirse para afirmar que el Ejecutivo de Néstor y Cristina y su ministra Garré conocían, conocen y, de hecho consienten, esta comunión en las FF.AA. entre los efectivos de 'hoy' con los de 'ayer'. Nadie en su sano juicio –salvo quienes adrede quieran salvar a estas instituciones genocidas– puede sorprenderse por estas "*solidaridades corporativas*".

¿"Se acabó la impunidad en la Argentina"?

Esa afirmación corrió por cuenta del Secretario de Derechos Humanos de la Nación, Eduardo Luis Duhalde, al conocerse la sentencia que condenó a 4 represores en Corrientes (sólo 1 con perpetua) y absolvió a otro. La semana anterior Menéndez era condenado en Córdoba junto a otros 7 genocidas. Esta semana comenzó el juicio oral a Bussi y también a Menéndez en Tucumán. La que viene comenzaba el juicio contra ocho milicos en Neuquén que al cierre de esta edición fue suspendido (ver nota).

En Corrientes hubo al menos 7 (siete) centros de detención por los que pasaron alrededor de 1.000 (mil) detenidos desaparecidos. Los 4 (cuatro) condenados lo fueron por sólo 15 (quince) casos. Menéndez y compañía lo fueron sólo por 4 (cuatro) víctimas, cuando en La Perla pasaron más de 3.000 (tres mil). En la Subzona 52 (Río Negro y Neuquén) dependiente del V Cuerpo de Ejército hay radicadas en la Justicia denuncias por más de 600 (seiscientos) casos de detenciones y torturas. El juicio en Neuquén es sólo por 17 (diecisiete) casos.

¿Cuánto personal era necesario para hacer infiltraciones, inteligencia, los secuestros, los interrogatorios y mantener en funcionamiento los centros clandestinos de detención de estas provincias? En los próximos meses no hay previstos nuevos juicios en ninguna de estas jurisdicciones, por lo que se presume que de continuar así, más del 95% de los genocidas terminarán sus vidas libres de culpa y cargo. Por eso, y más allá de la profunda alegría que nos produce a todos los luchadores y en particular a los sobrevivientes y familiares que gente de esta calaña se pudra en una cárcel común, estas condenas a un mero puñado de emblemáticos por sólo algunos casos, pueden terminar siendo funcionales con el plan gubernamental de terminar el asunto lo antes posible para profundizar un "*proceso de reconciliación con la sociedad*". A eso se juegan.

Por el contrario, en este proceso vivo que también encuentra a la ultraderecha orquestando marchas y campañas en Corrientes y Tucumán (pretendiendo el regreso a la impunidad total y absoluta para todos), los organismos de derechos humanos que no fueron cooptados por el elenco oficial junto a la izquierda y los trabajadores combativos tenemos la responsabilidad de participar sin descanso para lograr el juicio y el castigo a ***todos*** los culpables militares, policiales, civiles y clericales por el genocidio a 30.000 compañeros detenidos-desparecidos. No hacerlo en forma consecuente significa más aire para las Cecilia Pando, los Bussi hijos y sus secuaces varios.

Ayer y hoy

En Corrientes 2 de los condenados son personal del Ejército en actividad, un Ejército que ha sido felicitado por la Presidenta Fernández por sus funciones represivas en Haití al servicio del imperialismo yanqui. Otro de estos condenados, el ex Capitán De Marchi fue presidente de la Sociedad Rural local en 1978.

Julio Cassanello, presidente del Comité Olímpico Argentino actualmente en Beijing, fue intendente de Quilmes durante la dictadura, municipio en el que funcionaron al menos tres centros de exterminio.

En Bahía Blanca los fiscales Hugo Cañón y Antonio Castaño que deberían investigar la fuga del "Laucha" Corres son íntimos del Comisario de la Federal Gustavo Scelsi, el que comandaba la comisaría que lo escapó a la Laucha.

Trabajadores de la empresa de ómnibus "La Veloz" acusaron a su dueño, Marcos Levín, de haber participado en su secuestro en 1976 junto a un comisario torturador, Víctor Hugo Bocos, y haber asesinado a uno de ellos, en Salta.

Centenares de empresarios y obispos fueron partícipes necesarios de la maquinaria estatal dispuesta para acabar con una generación de luchadores, y no hay juicios en vista con ellos en el banquillo de los acusados. Más allá del discurso de los Kirchner y la Garré, el "ayer" y el "hoy" están íntimamente entrelazados no sólo en la impunidad imperante, sino en el régimen social que nos domina.

El genocidio fue parte de un golpe contrarrevolucionario para imponer una mayor explotación y sumisión del país al imperialismo. La lucha por el castigo a todos los genocidas es indivisible de la lucha por acabar con este sistema miserable y su sostén armado.

Desde allí y con toda la amplitud unitaria posible –aun con compañeros que no compartimos esta estrategia pero que aspiran a acabar con la impunidad en serio–, utilizamos todo resquicio jurídico y toda tribuna para encarcelar a todos los culpables, por todos los compañeros: apertura de los archivos de la dictadura; que a todos los efectivos de las FF.AA. y de seguridad que revistieron durante la dictadura se los impute por el delito de genocidio; que a todos los empresarios y gerentes de las empresas donde se secuestraron trabajadores se los impute por partícipes necesarios del genocidio, al igual que a los obispos y curas que bendijeron a los verdugos; aparición con vida ya de Jorge Julio López; basta de represión y causas judiciales contra los que luchan.

El 18 de septiembre se cumplirán dos años de la desaparición forzada de Jorge Julio López. Preparemos una gran movilización nacional con estas demandas.

TUCUMÁN. DESPUÉS DE 25 AÑOS

Empezó el juicio a Bussi y a Menéndez



por PTS TUCUMÁN

COMENZÓ EL martes el juicio a los genocidas Luciano Benjamín Menéndez y Antonio Domingo Bussi. Este es el primer juicio que se abre en la provincia –la de más desaparecidos de todo el país por cantidad de habitantes– desde la anulación de las leyes de Obediencia debida y Punto final. Esta Causa totalmente aislada se realiza por una sola víctima, el ex senador provincial Claudio Guillermo Vargas Aignasse. Menéndez que viene de ser recientemente condenado en Córdoba, estuvo a cargo del III Cuerpo del Ejército que entre 9 provincias incluía a Tucumán. Por su parte Bussi se hace cargo en diciembre de 1975 para asumir la conducción del "Operativo Independencia", iniciado en Febrero del 1975 por el decreto Nº 256/75 firmado por María Estela Martínez de Perón, Carlos Ruckauf y Antonio Cafiero entre otros, y que se proponía "*aniquilar el accionar subversivo en la provincia de Tucumán*". Dado el golpe militar el 24 de marzo del '76 asume como gobernador de facto hasta diciembre de 1977. Bajo su mando funcionaron más de una docena de centros clandestinos por los que pasaron más de 2.000 detenidos. En la primera jornada de este juicio ya se pudo ver que los genocidas disfrutan de privilegios, además de estar protegidos por un blindex y permanecer todo el tiempo sin esposas, la lectura de las imputaciones se vio truncada porque la defensa de Bussi alegó que no podía continuar en el juicio debido a problemas de salud.

Esta causa se eleva por una (1) sola víctima. Los juicios son así desmembrados en varias causas, no se realizan por centros clandestinos y se excluye la figura de genocidio, intentando ocultar este plan sistemático de aniquilamiento de un sector de la clase trabajadora y parte de la juventud que se planteaban cambiar el rumbo de la sociedad.

Los militares y sus cómplices civiles han vivido ya más de dos décadas de impunidad al amparo del PJ y la UCR, y pretenden seguir haciéndolo. La impunidad sigue existiendo. Nada podemos esperar de este gobierno y sus instituciones que tras más de 25 años de "democracia" y a 5 de la anulación de las leyes del perdón sólo ha llevado al banquillo a un puñado de genocidas. Es necesario movilizarnos independientemente de la Justicia y el Estado para juzgar por genocidio a todos los que participaron de la dictadura y hoy gozan de buena salud.

Llamamos a todos los trabajadores, estudiantes, todas las organizaciones de DD.HH., sociales políticas y sindicales a impulsar pronunciamientos unitarios, acciones y movilizaciones para exigir la cárcel común a todos los genocidas, militares y civiles como grandes empresarios de la provincia que entregaban listados de sus obreros y que prestaron sus instalaciones para el funcionamiento de Centros clandestinos como el Ingenio Bella Vista.

- Cárcel Común Perpetua y efectiva a todos los genocidas.
- Aparición con vida de Jorge Julio López.
- Desprocesamiento de trabajadores y luchadores populares.

ULTIMO MOMENTO

Se suspende el juicio en Neuquén

A MENOS de 5 días del inicio del juicio a 8 genocidas del centro clandestino "La Escuelita", los jueces de la Cámara Federal suspendieron el inicio de las audiencias. El inédito argumento: el desprendimiento de un pedazo de loza del techo de la vieja Legislatura, lugar donde se iba a iniciar este juicio oral, el primero contra genocidas desde 1983. Extraño acontecimiento luego de varias versiones de suspensión, ya que tan sólo un día antes se había realizado un reconocimiento del lugar sin que nada llamase la atención. Es, además, el lugar en el que acaba de terminar el juicio a Poblete, el policía que fusiló por la espalda al compañero Carlos Fuentealba. Los organismos de DD.HH. y las organizaciones obreras y populares nos mantenemos alerta y movilizados para exigir al Tribunal el inmediato inicio del juicio en la vieja Legislatura o en algún otro edificio público de los varios que existen en la ciudad de Neuquén.

Corresponsal

Declaración política de la Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional LOR-CI

El MAS reprime a los trabajadores y ratifica su estrategia de concertar con los empresarios y las transnacionales

¡Repudiemos la brutal represión a los mineros de Huanuni! ¡Viva la lucha de los trabajadores y el pueblo pobre! ¡Abajo la reacción autonomista! ¡Por una posición obrera independiente!



La derecha multiplica su campaña con incidentes y provocaciones de todo tipo en la "media luna", llegando a impedir la reunión de presidentes de Venezuela, Argentina y Bolivia que debía realizarse el 5/08 en Tarija. Entre tanto, deja correr a los grupos de choque facistizantes, con ataques a campesinos, indígenas y seguidores del MAS. Además, ha lanzado una huelga de hambre de los "cívicos" para recuperar el Impuesto Directo a los Hidrocarburos. El objetivo es deslegitimar eventuales resultados desfavorables en el referéndum revocatorio, liquidar definitivamente la congelada nueva Constitución Política del Estado (CPE) que el gobierno quiere aplicar y redoblar la presión para desgastarlo, imponer las autonomías y otras exigencias. Pretende definir así a su favor la crisis política crónica, apoyándose en una enorme polarización social y política que ha volcado a gruesos sectores de las capas medias urbanas a la derecha.

Al mismo tiempo, el gobierno de Evo Morales sigue apostando al diálogo y la concertación con los representantes de los terratenientes, empresarios y transnacionales, mientras aplica una política económica desfavorable a los trabajadores y el pueblo pobre, cuyos ingresos se achican bajo la inflación y la carestía de la vida. Este rumbo ha sido ratificado en los discursos presidenciales, como el mensaje del día de la fecha.

Mientras la derecha busca el "jaque", el gobierno se debilita y se van desgastando las ilusiones en sus promesas de algunos sectores avanzados de trabajadores, que toman distancia y con sus acciones, apuntan a "desbordarlo" por izquierda.

Luchas obreras y represión

Este es el marco de la ola de protestas obreras y populares de las últimas semanas, convocada por la COB bajo la presión de las bases y pese a la posición política prooficialista de su conducción, como la de Pedro Montes, que ha debilitado a los trabajadores a la hora de organizar la actual pelea. Hoy, los dirigentes que se han visto obligados a separarse del gobierno no atinan a tener una política clara que los separe tajantemente de la propaganda de la derecha cívica, ambigüedad que es aprovechada por los voceros gubernamentales para desprestigiar a la COB y su actual lucha y aislar a los trabajadores. La ausencia de un diálogo con la base campesina del MAS para demostrar que la COB no sólo está contra la burguesía y la oligarquía del Oriente, sino por la satisfacción de todas las demandas progresivas del campesinado, es una de las debilidades del movimiento, facilita su aislamiento y alienta la represión. El surgimiento progresivo de un movimiento de oposición obrera, se ve distorsionado por la política reformista y de presión sobre el Estado de la burocracia sindical.

Los reclamos obreros -aumento salarial, pensiones y otros- no pueden ser más justos, sentidos e impostergables. El gobierno impulsa una nueva ley de pensiones en el Parlamento que mantiene el esquema heredado del neoliberalismo y basado en los aportes individuales, aunque "con parches" pues sería bajo control estatal y retirándose las actuales AFPs de capitales españoles y suizos. Los trabajadores exigen el retorno al "sistema de reparto" para las pensiones, solidario y financiado con aportes del Estado y los capitalistas, además de reclamar la reducción de la edad para retirarse y otros puntos.

Sin embargo, la respuesta oficial no pudo ser más brutal: la salvaje represión policial a los trabajadores mineros de Huanuni que bloqueaban en Caihuasi entre el 4 y 5/8 dejó dos mineros muertos a balazos y decenas de heridos. Al mismo tiempo, el MAS moviliza a sus militantes en otras partes del país, como en Cochabamba, azuzando a los "padres de familia" para atacar violentamente a los piquetes de maestros urbanos y rurales y otros trabajadores que han salido a las calles.

Es el MAS el que favorece a la derecha

Los voceros gubernamentales acusan a los trabajadores en lucha, a la "ultraizquierda" y a los trotskistas de hacerle el juego a la reacción. Con este argumento pretenden lavar su directa en indisimulable reponsabilidad en la masacre de Caihuasi y justificar la represión.

Nada más falso.

Quien ha protegido a la derecha, negociando permanentemente con ella y haciéndole toda clase de concesiones desde que asumió el poder, es el gobierno de Evo Morales y García Linera. No han expropiado una sola hectárea de tierra a los latifundistas, han convertido la prometida nacionalización del gas en una renegociación de contratos con las transnacionales y protegen los intereses fundamentales de los empresarios que amasan enormes ganancias con los bajos salarios y la precarización laboral.

Cuando los campesinos de Chuquisaca se aprestaban a movilizar contra el humillante y bárbaro ataque racista del 25 de mayo, el MAS los obligó a no hacer una sola medida, profundizando la derrota.

Es que más allá de los discursos y promesas, el MAS no quiere tomar una sola medida de fondo contra el poder de los terratenientes y empresarios, que son la base de la reacción autonomista y derechista. Por eso, mientras se muestra blando y conciliador con la derecha, aplica "mano dura" contra los trabajadores en lucha.

¡Sólo la movilización derrotará a la reacción!

No será con votos y "diálogos nacionales" como pide el MAS que se derrotará a las fuerzas burguesas y proimperialistas. Es necesario preparar y unificar la más amplia movilización de masas, uniendo la lucha contra la reacción y por el cumplimiento de las postergadas demandas obreras, indígenas y populares. Esto exige un programa que, entre otras tareas incluya:

Aumento salarial de emergencia acorde con el costo de la canasta familiar.

Comités populares de control de precios y abastecimiento.

Nacionalización de las empresas que especulan con el hambre del pueblo o despiden trabajadores.

Nacionalización efectiva, sin pago y bajo control de los trabajadores, del gas, las transnacionales y los servicios públicos hoy "capitalizados".

Reforma agraria liquidando el latifundio.

Tierra y territorio para los pueblos originarios.

Ruptura con el imperialismo.

Ante los ataques de las bandas autonomistas y la represión estatal, es preciso poner en pie comités de autodefensa en los sindicatos y organizaciones de masas, en el camino de las milicias obreras y campesinas.

Es urgente el congreso de la COB, con la más amplia participación de las bases, para adoptar un programa así, impulsar un verdadero plan de lucha y preparar política y prácticamente la construcción de la Asamblea Popular, capaz de unir a las fuerzas obreras, campesinas, indígenas y del pueblo pobre en torno al combate para aplastar a la derecha y abrir el camino a una salida obrera y popular.

Pero esto es inseparable de la lucha por la independencia política de los trabajadores y sus organizaciones. Hay que poner manos a la obra en la construcción del Instrumento Político de los Trabajadores (IPT), basado en los sindicatos y con plena democracia obrera. Poner en pie el IPT sería la mejor arma para impedir que la hipócrita demagogia de los políticos burgueses capitalice el descontento popular. Los sindicatos y trabajadores avanzados tienen que tomar en sus manos esta iniciativa, votada en los congresos de la COB pero que hasta hoy los dirigentes no quieren aplicar para no enemistarse con el MAS y otros posibles aliados "progresistas" o "patriotas".

¡Ningún apoyo político al gobierno!

Los trabajadores, campesinos y pueblos originarios necesitan las manos libres para enfrentar a la reacción e imponer sus legítimas demandas. Sin embargo, sectores de la izquierda insisten en darle "apoyo crítico" a Evo Morales. Algunos dicen que el problema es el "entorno clasemediero" que lo rodea, otros, que "hay que echar a los neoliberales incrustados en el gobierno", algunos más, que hay que presionar a Evo para imponerle un "programa revolucionario". ¡Cómo si en más de 30 meses de gobernar, no hubiera demostrado hasta el cansancio los límites de su política, basada en la conciliación con la burguesía e incapaz de resolver los grandes problemas nacionales! Quienes predican estas variantes de apoyo político "crítico" y el 10 llaman a votar nuevamente por Evo, ocultan a los trabajadores la necesidad de plantearse un camino de clase, independiente del gobierno, tanto como de los empresarios, para enfrentar a la derecha y dar una salida obrera, campesina y popular a la crisis nacional.

La paz, 6 de agosto de 2008

ANTE EL REFERENDUM REVOCATORIO DEL DOMINGO 10

No a los prefectos de la derecha. Voto en blanco a presidente

ESTE FERENDUM –un mecanismo pseudodemocrático y plebiscitario– es producto de un pacto entre un ala de la derecha y el gobierno, intentando canalizar la crisis política a las urnas y sin que intervengan las masas. El proyecto de ley enviado meses atrás por el MAS fue retomado por los neoliberales de PODEMOS, que lo aprobaron en el Senado, y el 12/05 Evo Morales promulgó la Ley 3850 de "referéndum revocatorio de mandato popular". Los forcejeos en torno al referéndum, sobre todo de los autonomistas que temen perder posiciones, no han frenado su implementación y, entre ásperas disputas, maniobras y choques, este domingo se llama a votar.

La pregunta (Cap. II, art. 6) dice: "¿Usted está de acuerdo con la continuidad del proceso de cambio liderado por el Presidente Evo Morales Ayma y el Vicepresidente Álvaro García Linera?"

Así formulada, busca avalar no sólo la permanencia de Evo, sino el conjunto de su programa de tibias reformas en colaboración con la burguesía, bajo el eufemismo de "proceso de cambio".

Con el SI a Evo es imposible expresar ninguna posición independiente y mucho menos, un programa alternativo. Por ello, los socialistas revolucionarios de la LOR-CI planteamos votar por NO a los prefectos, vanguardia de la reacción proimperialista, pero rechazamos apoyar políticamente al gobierno y su programa con el SI y nos pronunciamos por el voto en blanco a la pregunta nacional, en el marco del combate por el reagrupamiento políticamente independiente de la vanguardia.

Después del 10, sea cual sea el resultado, la lucha continúa. Llamamos a confiar sólo en la movilización para enfrentar a la reacción proimperialista, e insistimos en la necesidad de un programa obrero y popular a la altura de la crítica situación actual.

Se acelera la crisis económica en Estados Unidos y Europa

por **JUAN CHINGO**

HACE SÓLO algunas semanas se declararon insolventes los dos gigantes hipotecarios norteamericanos, Fanny Mae y Freddy Mac, mostrando que la crisis financiera en Estados Unidos ya no sólo afecta al sector "subprime" sino que ha llegado al corazón de los préstamos hipotecarios. Estas dos firmas fueron rescatadas por la Reserva Federal y el Tesoro norteamericano, plan que contó con la aprobación del Congreso. Este salvataje implicó un gasto millonario para el Estado norteamericano. En la misma semana, IndyMac Bank, una importante hipotecaria con base en California, pasó a ser controlada por las autoridades federales. Su debacle es una muestra de la profundidad de la crisis inmobiliaria y financiera. La economía, como mostraron las últimas correcciones del PBI, ha tenido un crecimiento negativo en el último trimestre de 2007, y se ha recuperado en el segundo trimestre de este año gracias al paquete de estímulo que sostuvo de alguna manera el consumo de los hogares. Pero sin éste, es de prever que la economía siga su espiral descendente como muestran el crecimiento del desempleo, la caída de los ingresos de los trabajadores frente a la disminución de las horas extras, el aumento de los trabajos part time y, fundamentalmente, las caídas brutales de las ganancias de las empresas como es el caso de Ford o General Motors.

La crisis se ha propagado con fuerza a Europa comenzando por el Estado Español, donde la cesación de pagos de la inmobiliaria Martinsa-Fadesa ha sido la más grande en la historia de ese país. El precio de los terrenos se ha desplomado a medida que se detiene la construcción de nuevas viviendas. Hay bancos en la picota como la Caja Madrid y el Banco Popular con una fuerte exposición a la suerte de las constructoras y a las cédulas hipotecarias. Mientras tanto, el desempleo está creciendo, y ya ha alcanzado el 10,44%, transformándose en el más alto de toda Europa, lo que implica que casi 70.000 personas se quedan mensualmente sin trabajo. La economía europea se está desacelerando de forma peligrosa bajo los efectos del alza del petróleo y el euro fuerte, y corre el riesgo de estancarse e incluso caer en una recesión, en una coyuntura de inflación récord, según los últimos indicadores y la opinión de expertos. Si se concreta ese escenario, sería la primera vez que se registra recesión en la zona euro desde su creación en 1999. En el mejor de los casos, se prevé un crecimiento mínimo del 0,1% del PBI en el segundo y tercer trimestre, muy lejos del 0,8% registrado en los tres primeros meses del año. Lo que sí está claro es que la recesión ya ha comenzado en el sector industrial, una tendencia que difícilmente se revierta, a menos que comience un retroceso significativo de los precios del petróleo.

En otros países como Nueva Zelanda y Australia y Japón también se han comenzado a sentir con distinta intensidad los efectos de la crisis.

En síntesis, aunque aún no estamos ante una recesión global, los últimos datos de la economía internacional, sobre todo de los países centrales, indicarían que su probabilidad es creciente. En este marco, la idea de que los países del llamado BRIC (Brasil, Rusia, India y China), especialmente China e India, y otros "mercados emergentes" pueden desacoplarse fácilmente parece cada vez más falsa. Los lazos comerciales y financieros, los precios de las commodities, la sequía crediticia, los bruscos parates o la reversión del flujo de capitales, los efectos monetarios y la caída de la confianza de los negocios, van a implicar una fuerte desaceleración en estos países que, por ahora, están sosteniendo la demanda de la economía mundial.

En el caso de China, la presión de la escasez de crédito, de la debilidad del dólar y del aumento de los costos salariales ya está provocando el cierre de fábricas en los corazones industriales del país -Guangdong y Zhejiang, al sur de Shangai-, que han creado el milagro económico de los últimos años. A esto se agregan los temores por los préstamos de baja calidad que podrían comprometer a los bancos.

Los efectos políticos y sociales de la crisis

El desarrollo de la crisis económica pondrá a prueba las bases de la estabilidad política en importantes países imperialistas. Este es el caso del Estado Español, donde la crisis será un test para el régimen de la transición y sus dos patas, el PSOE y el PP, ya tensionados en el terreno de la política exterior, y podría reabrir nuevas disputas con las nacionalidades autonómicas.

El recurso en Italia al populismo de derecha de Berlusconi y la Liga Norte con sus políticas xenófobas, no puede comprenderse sin tomar en consideración la fuerte pérdida de competitividad de la economía del país frente a otros socios europeos como Alemania, y los perjuicios que le ocasiona el euro fuerte, que le hace perder mercado en el terreno de las exportaciones de nivel tecnológico medio (como línea blanca, entre otros), donde compite cabeza a cabeza con las mercancías asiáticas. En el marco de un crecimiento que se aproxima a cero, el recurso a la búsqueda de chivos expiatorios, como los trabajadores inmigrantes, es lo único que puede alinear a las clases medias arruinadas detrás de las políticas patronales.

En EE.UU., es probable que la crisis dé lugar a una polarización social que ya se está insinuando. Sectores significativos de las clases medias acomodadas, que se habían desplazado a los suburbios huyendo de la superpoblación de las ciudades, hoy no pueden sostener ese estilo de vida. El aumento del precio de los combustibles y de la energía en general y, fundamentalmente, la crisis inmobiliaria y la sequía crediticia, están liquidando la proliferación irracional y poco productiva de grandes casas y mansiones en los suburbios de EE.UU., que requieren un alto consumo de energía para su calefacción y tienen excesivos costos de transporte -en ausencia de transporte público- para llegar a los centros de trabajo, de negocios o de producción. Políticamente esto va a afectar y es un duro golpe a las condiciones de vida de las clases medias altas, la base social conservadora y reaccionaria del neoliberalismo y de las políticas militaristas de EE.UU. Por otro lado, las encuestas de opinión muestran una preocupación sin precedentes sobre la distribución del ingreso y la movilidad económica. Estos sentimientos, junto a los abusivos rescates con dinero público del sistema financiero, al que irónicamente se ha comenzado a llamar "socialismo para los ricos y Wall Street", augura una difícil situación para el futuro presidente de EE.UU., independientemente de quién resulte electo.

Una muestra de los tiempos por venir: la debacle de la ronda comercial de Doha

La ronda de Doha venía herida de muerte desde la reunión de Cancún en 2003 cuando explotaron las divergencias en el terreno agrícola y comercial de EE.UU. y la Unión Europea (UE) por un lado, frente a los países semicoloniales o dependientes, encabezados por India y China y, en ese momento, Brasil. Cinco años después, en Ginebra se realizaron sus "exequias oficiales", abriendo la peligrosa perspectiva de una vuelta al proteccionismo.

Esta vez, en medio de una grave crisis alimentaria global, la traba provino de la demanda de EE.UU. que exigía a la India la apertura total en alimentos, mientras que éste sigue subsidiando a su poderoso sector agrícola. *Pero en el cuadro de situación más general, los países semicoloniales y dependientes no quisieron sacrificar su* seguridad alimentaria. Iguales trabas fueron puestas por otros países a los productos manufactureros. Para Edmund Conway, editor de economía del *The Daily Telegraph*, el colapso de la ronda de Doha constituye "el mayor golpe a la globalización desde el fin de la *guerra fría*. La aceptación de las exigencias de EE.UU. y la UE (quienes subsidian fuertemente su sector agrícola) hubiera "instalado una situación donde la furia del campesinado podría poner en peligro el equilibrio político, y aun la estructura misma"

Continúa en página 10

Viene de página 9

de China, de acuerdo con el centro europeo De Defensa. Lo que está detrás de esta política de China e India es el temor a una recesión o una fuerte desaceleración de la economía mundial. Como dice el informe citado, las "exportaciones de China representan 40% de su producto interno bruto y queda claro que los políticos en Pekín y Nueva Delhi temen una desaceleración que cierre las fábricas, reduzca las válvulas de escape de la migración a las ciudades, transformando al migrante rural en un integrante potencial de una turba". (Subrayado nuestro).

Estas perspectivas pueden ser desastrosas para la economía mundial capitalista y para el equilibrio geopolítico que gobierna la llamada "globalización". Como plantea un analista del Financial Times: "En las últimas décadas la apertura de los mercados y la creciente interdependencia económica ha sido una fuerza de estabilidad geopolítica así como de creciente bienestar económico para los más pobres del mundo. Nosotros aprendimos al comienzo del siglo XX que la globalización no ofrece ninguna garantía contra la guerra. Pero la dependencia económica mutua provee un poderoso incentivo para resolver las diferencias políticas. Las presentes tensiones de la economía mundial, notablemente el desequilibrio entre la oferta y la demanda de materias primas y el creciente clamor proteccionista amenaza este progreso" ("Blindfolds that wrecked a deal to boost global trade", Philip Stephens, Financial Times, 31/7/2008). Los antecedentes de las negociaciones sobre el cambio climático, la no proliferación nuclear, la seguridad energética y el reciente fracaso de la agenda de Doha, entre otros, parecen confirmar estos temores.

Perspectivas: ¿Hacia una ruptura del equilibrio capitalista?

Las perspectivas de la crisis económica, que aún está en sus inicios, continúan siendo inciertas. Una hipótesis es que se instale una situación de crisis más prolongada y profunda que las dos anteriores en EE.UU. (esto es, las crisis de 1990-91 y de 2000/01) y que se prolongue la recesión o las tasas muy bajas de crecimiento económico en los próximos años. La otra hipótesis es que la crisis actual tome dimensiones catastróficas, es decir, que termine siendo una crisis similar al crack de la economía de 1929 y a la Gran Depresión, que lleve a una profunda desarticulación del equilibrio del sistema capitalista mundial, es decir, a una situación similar a las que antecedieron a la Primera y la Segunda Guerra Mundial. Aunque no podemos afirmar que ésta vaya a ser la dinámica, los elementos que ya se han manifestado muestran el carácter agudo de la crisis financiera, que constituye la más importante desde la Segunda Guerra Mundial.

Algunos expertos ya sugieren que al menos un 8% de los bancos norteamericanos están en grandes problemas. Esto significa nada menos que 700 de los 8.500 bancos asegurados por la Corporación Federal de Seguros de los Depósitos Bancarios (FDIC, por sus siglas en inglés). Otro 8 a 16 % está en situación delicada, la mitad de los cuales podría enfrentar la quiebra.

El rescate con fondos públicos de grandes bancos o entidades financieras podría a su vez desencadenar una crisis de financiamiento en EE.UU., ya que los bonos del tesoro norteamericano, considerados como la inversión más segura, podrían ver caer en picada su calificación. El salvataje de la crisis financiera podría tener un alto precio y repercutir en las relaciones entre las potencias imperialistas y los Estados. Los próximos acontecimientos económicos y financieros, nuevas quiebras bancarias y/o corporativas, la política dura del Banco Central Europeo frente a los cimbronazos de la crisis mundial y, fundamentalmente, el hecho de que EE.UU. pueda empezar o no a estabilizarse antes de que la economía asiática se desacelere, podrían inclina la balanza hacia uno u otro lado.

Este artículo es una síntesis actualizada del informe de Juan Chingo ante la V Conferencia de la FT-CI, el 20-07-08.

XXIII ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES EN NEUQUÉN

Una oportunidad para tomar en nuestras manos la lucha por nuestros derechos

QUEDAN POCOS días para el XXIII Encuentro Nacional de Mujeres que se realizará el 16, 17 y 18 de agosto en la provincia de Neuquén. Las compañeras de la agrupación Pan y Rosas (PTS e Independientes), junto a trabajadoras y estudiantes de todo el país, nos estamos organizando para participar del mismo. En Capital Federal, el sábado 9 a las 14 hs. realizaremos un gran plenario en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA con compañeras de La Plata, Gran Buenos Aires y Capital Federal para prepararnos hacia el ENM. Te invitamos a participar.

Este Encuentro no será un Encuentro más: no sólo porque desde que en 1986 se iniciaron estos eventos será la primera vez que quien gobierna es una Presidenta mujer, sino porque el mismo está enmarcado en la profunda crisis política en la que está sumido el gobierno como parte de disputa con los dueños del campo.

Esta vez asistiremos a un Encuentro en un marco nacional donde dos sectores se vienen disputando quién se queda con lo que nos roban. Mientras desde ambos bandos, así como de los medios, nos plantean que hay que estar con uno o con otro, las mujeres trabajadoras nos preguntamos ¿tenemos que defender al gobierno de Cristina que mantiene en la precarización laboral al 54% de nosotras? Si no es así, ¿la opción es apoyar a las patronales del campo que sólo defienden sus ganancias, mientras explotan a las trabajadoras rurales como a las ajeras de Mendoza o las trabajadoras de la fruta de Werthein? Es que aunque la presidenta sea mujer, no sólo no hemos avanzado en nuestros derechos, sino que hemos retrocedido. Así lo demuestra Cristina cuando se pronuncia en contra del derecho al aborto, cuando vota una ley de trata que no hace más que favorecer el negocio de los proxenetas, cuando "sus mujeres de la Corte Suprema" como Argibay ratifican la condena a Romina Tejerina. Y en la oposición "campestre" también hay mujeres como Elisa Carrió o Gabriela Michetti, que tampoco defienden nuestros derechos, porque se oponen a la educación sexual y al derecho al aborto mientras se abrazan con la Iglesia, y hasta piden a gritos la reconciliación con los militares. Nosotras nada podemos esperar de estos sectores que sólo defienden los intereses de los empresarios de la ciudad y el campo, de los militares y de la iglesia.

Lamentablemente compañeras como las del PCR/CCC que tienen mucho peso en la comisión organizadora del ENM, son incondicionales de esta lamentable oposición.

Mientras los de arriba se pelean para defender intereses que nos son ajenos, nosotras tenemos que "aprovechar" para salir a pelear por nuestros derechos.

Es por esto que las compañeras de Pan y Rosas vamos este año al ENM con la convicción de que tenemos una oportunidad: la de conocer y organizarnos con miles de mujeres para salir a luchar. Queremos acercar a las compañeras que van a este ENM las siguientes propuestas para impulsarlas juntas y para que nos vayamos del ENM con un plan de lucha para llevar adelante con nuestras compañeras y compañeros de trabajo y estudio.

• Impulsemos una campaña unitaria por el derecho al aborto con pintadas, actividades callejeras y artísticas, que se exprese el 28 de septiembre en las calles de todo el país.

• El 25 de noviembre –Día internacional de lucha contra la violencia hacia las mujeres– movilicémonos contra las redes de trata de mujeres y niños que cuentan con la complicidad y participación de funcionarios del poder político, la justicia y las fuerzas represivas y contra todo tipo de violencia contra las mujeres.

• Apoyemos a los/as trabajadores/as de Zanon. ¡Por la expropiación definitiva de Zanon! ¡Por los derechos de la mujer trabajadora! ¡Basta de trabajo en negro, guarderías en las fábricas, licencias por maternidad e igual remuneración por igual trabajo!

Encuentro Regional de Pan y Rosas
Ciudad de Bs. As., GBA y La Plata
Sábado 9 de Agosto - 14:00 hs
FAC. de FILOSOFIA Y LETRAS (UBA)
Puán 480
Ciudad de Bs. As.
www.pyr.org.ar
Pan y Rosas

EN ESTE ENM creemos fundamental que se exprese la voz de las mujeres que ante la crisis nacional no estamos "Ni con el gobierno, ni con las 4 entidades patronales del campo". Llamamos al PO, al Frente Popular Darío Santillan, a las compañeras del Bloque Piquetero Nacional y a otras agrupaciones independientes de ambos sectores patronales, a hacer un bloque común en la marcha de cierre del Encuentro que exprese esta posición. También invitamos a adherir a la "Declaración por los derechos de las mujeres" que impulsamos con trabajadoras del INDEC, Casino, de la alimentación, de la Comisión Interna del laboratorio Fresenius, la Comisión de Mujeres de los obreros de Mafissa, docentes, estatales de la salud y estudiantes secundarias y universitarias que invitamos a leer y firmar para que más mujeres nos pronunciemos claramente equidistantes de ambos bandos capitalistas. Ver declaración en http://dequegenerohablan.blogspot.com

Brasil: ataque armado a la sede de Conlutas en São José dos Campos

NOTA DE repudio publicada en Palavra Operária, periódico de la LER-QI de Brasil (extractos)

EL 1/8/2008, un grupo armado invadió la sede de Conlutas en São José dos Campos/SP, dejando a un trabajador herido de bala. Los trabajadores tercerizados de Revap se reunían en asamblea para fundar una asociación de trabajadores de la Construcción para representarlos, ya que durante 31 días de huelga (...) fueron abandonados por los dirigentes sindicales de Sintricom (CUT), que incluso antes de la represión policial en la refinería y de los centenares de despidos, ordenados por la dirección de Petrobrás, o sea, con la connivencia directa del Gobierno Lula, nada hicieran para defender a los trabajadores de la comisión electa.

En la nota, el Sindicato de los Metalúrgicos de São José dos Campos exige el "inmediato esclarecimiento sobre el papel" del Sintricom-CUT en ese ataque que rememora las acciones patoteriles que los "pelegos" utilizaban en la época de la dictadura militar contra los trabajadores y los activistas combativos. También las direcciones de la CUT y de las demás centrales sindicales deben, prontamente, posicionarse repudiando este ataque.

La invasión armada de la sede de una organización del movimiento obrero es inaceptable. El método de agresiones físicas y ataques de patotas debe ser repudiado firmemente por todos los sindicatos, organizaciones de izquierda y democráticas, como primer paso para desterrarlo de todo el movimiento obrero.

Nos solidarizamos con los trabajadores tercerizados de Revap y los dirigentes y activistas de Conlutas. Abajo las agresiones físicas y los ataques de matones en el movimiento sindical (...)

Proponemos una campaña nacional de solidaridad y la exigencia de organización inmediata de una comisión independiente de investigación formada por sindicatos, organizaciones democráticas y políticas de la izquierda para llegar a los ejecutores y responsables de este ataque repugnante, determinando la expulsión pública de los involucrados de toda organización del movimiento obrero.

SÁBADO 2 de agosto de 2008

PRIMERA REUNION DE AGRUPACIONES ESTUDIANTILES EN LA PLATA

Se reunió el espacio "ni K ni campo" que se formó en el Congreso de la FUA

EL PASADO 5 de agosto se realizó en La Plata una nueva reunión de todas las agrupaciones que el 19 y 20 de julio pasado, en San Luis, confluimos en denunciar al acuerdo de la Franja Morada y el PJ de realizar un Congreso de la FUA burocrático y fraudulento. En esa oportunidad, y ante la crisis nacional, fijamos una posición independiente de ambos bloques capitalistas representados por el gobierno K y las patronales agrarias y planteamos la necesidad de profundizar este espacio convocando a una nueva reunión y llamando a nuevas organizaciones a que se sumen para poner en pie una alternativa política y de lucha a estos dos sectores reaccionarios.

Con ese objetivo nos encontramos en la facultad de Bellas Artes de La Plata. No estuvieron presentes federaciones importantes como la FULP y la FUBA ya que la CEPA y el MST, que están en la conducción de ambas junto al FPDS y el PO respectivamente, sostienen un apoyo activo a las patronales agrarias.

Pero más de 15 organizaciones de todo el país, muchas en conducciones de centros de estudiantes, reafirmamos nuestro compromiso de *"continuar el debate sobre las problemáticas nacionales y educativas de esta crisis que sigue abierta y en pos de la unidad del movimiento estudiantil con los trabajadores del campo y la ciudad."*

Con esta intención se tomaron una serie de resoluciones para difundir el pronunciamiento que este bloque acordó en San Luis ya que como todas las agrupaciones planteamos en el debate, los últimos hechos de la situación política demuestran que la crisis política sigue abierta, por lo que es muy importante profundizar nuestra pelea por una salida independiente.

Como parte de este posicionamiento, discutimos una campaña de apoyo y solidaridad con la lucha de los trabajadores del neumático, los estatales de Córdoba, los fileteros de Mar del Plata, por el desprocesamiento de los trabajadores de Mafissa y por la expropiación de Zanon bajo control obrero y todas las luchas.

Por último discutimos cómo empezar a organizar al movimiento estudiantil, para intervenir en esta crisis luchando por sus propias reivindicaciones. Resolvimos proponer a las federaciones, centros y agrupaciones combativas convocar una acción nacional de lucha teniendo como ejes la democratización del cogobierno universitario, aumento de presupuesto, contra la Ley de Educación Superior y la política educativa del gobierno y por la defensa de la autonomía universitaria frente al Estado y las patronales capitalistas. Y la necesidad de realizar un Encuentro Nacional de Estudiantes para profundizar el debate y fijar posición sobre la política educativa del gobierno. Para esto, convocamos a una reunión nacional el próximo 30 de agosto en Sociales de la UBA.

Desde En Clave ROJA planteamos una serie de propuestas para profundizar el camino que iniciamos en San Luis. Lejos de resolverse la crisis nacional, ante el hecho de que tanto la Franja Morada como sectores del peronismo han avanzado en la universidad en los últimos meses, entendemos que es una tarea de este espacio plantear una serie de medidas que sirvan para organizar al movimiento estudiantil tras una política independiente.

Por eso propusimos que realicemos plenarios y reuniones abiertas por facultad que permitan organizar a más compañeros e impulsar todo tipo de actividades para defender una política independiente, desde el punto de vista de la clase trabajadora. En el mismo sentido, propusimos a todas las corrientes allí presentes que esta política tenía que expresarse también en las listas que se conformen ante las próximas elecciones de centros de estudiantes.



Sin embargo, el PO y el FPDS se negaron a discutirlo. Ninguno de los dos está dispuesto a romper los acuerdos nacionales que mantienen con el PCR y el MST en múltiples centros de estudiantes y en la FUBA y la FULP.

Por eso recurrieron a todo tipo de maniobras y excusas. El PO, con el argumento *"que las condiciones aun no están maduras"* para romper los frentes electorales, se negó a poner en discusión los frentes que mantienen a nivel nacional con el PCR.

Pero en un espíritu unitario planteamos al menos la posibilidad de plenarios o reuniones por facultad. Fue el FPDS quien esta vez dio su explicación. Para ellos este espacio no era más que *"para luchar contra las leyes educativas del gobierno"*.

Desde En Clave ROJA queremos discutir con todas las agrupaciones y compañeros que en la actual situación política en la cual centenares de intelectuales y funcionarios universitarios apoyan a distintos bandos capitalistas, es crucial que pongamos en pie en cada facultad un polo independiente de ambos bandos capitalistas para batallar por una universidad y un movimiento estudiantil que luchen en unidad con los trabajadores.

Por eso seguiremos batallando para levantar una política de independencia frente a todas las fracciones de las clases dominantes, para construir una nueva dirección del movimiento estudiantil anticapitalista, pro-obrera y combativa, continuando el camino que hemos emprendido en los últimos meses.

CONGRESO DE LA FUC: FRENTE POR LA "TERCERA POSICION"

Frente de izquierda en la Federación Universitaria de Córdoba

EN LA Córdoba donde Schiaretti aplica retenciones a los jubilados, reprime y defiende las ganancias de las patronales agrarias se realizó el Congreso de la Federación Universitaria de Córdoba FUC. Este Congreso fue impulsado por la Franja Morada con el acompañamiento de La Bisagra. Ambas agrupaciones jugaron a favor de uno u otro bando capitalista durante el lock out de la patronal agraria, la primera subiendo la bandera de la Federación a los tractores que entraban a la Capital y la segunda movilizándose en apoyo al gobierno nacional. Frente a este congreso de sojeros y pro-K, desde Tesis XI- EN Clave ROJA-PTS junto a los compañeros de la UJS-PO, conformamos un frente que planteó claramente una "tercera posición" a favor de una salida de los trabajadores, en el mismo sentido que lo hizo el bloque de las agrupaciones combativas frente al congreso de FUA en San Luis. El frente repudió la represión a los estatales de Córdoba y apoyó su lucha. Este bloque obtuvo la secretaría de Relaciones obrero estudiantiles.

Por otro lado tanto Franja Morada como La Bisagra integran la gestión de la rectora Carolina Scotto, quien mediante maquillaje progresista intenta ocultar que nada ha cambiado en la estructura limitacionista de la UNC, llena de privilegios para pocos docentes y trabajo precario para la mayoría. El Rectorado, mediante esta "normalización" de la FUC, busca afianzar el control sobre las organizaciones del movimiento estudiantil para frenar cualquier posibilidad de lucha en apoyo a los docentes o por mayor presupuesto. Esto explica el carácter burocrático del congreso convocado justo antes del comienzo de clases para evitar la participación estudiantil. Otro punto importante que unió a la Morada y a La Bisagra fue la recuperación de la financiación de la FUC, que provendría nada menos que de los estudiantes mediante la venta de libretas universitarias, que tendría que ser gratuita y no encarecer la cursada como hacen inmurables trámites pagos en la UNC.

Por el contrario el Frente entre Tesis XI PTS-UJS-PO exigió a la FUC y a los centros de estudiantes la urgente convocatoria a asambleas para discutir un plan de lucha por el aumento inmediato de presupuesto universitario, por la anulación de la LES y para frenar la nueva ley maquillada del kirchnerismo.

Los estudiantes y docentes ilusionados con la gestión de Scotto y con La Bisagra que tanto ha sostenido un discurso de nuevas formas de hacer política, comienzan a ver cómo el doble discurso de estos encubre las prácticas burocráticas de siempre y cómo los encumbrados sectores docentes y autoridades llenos de prebendas mantienen intacto su poder.

La conformación de este frente tiene que ser el primer paso para desarrollar un bloque pro obrero y con independencia política de los Schiaretti y la SRA, y los K, que impulse asambleas y mesas debate en todas las facultades para extender esta posición política entre el movimiento estudiantil.



CIRUGIAS

por **MIGUEL RAIDER**

LA CONSAGRACIÓN de la cirugía estética es un signo distintivo de nuestra época como razón instrumental de un canon de belleza universal para la sociedad de consumo.

Pero originariamente esta práctica se remonta a más de 4000 años, cuando producto de las sucesivas guerras se hacía necesario reparar, restaurar o hacer injertos en narices, orejas y mandíbulas fracturadas u otro tipo de mutilaciones bruscas. Curiosamente, hoy en el viejo continente las cirugías se utilizan no sólo para lucir a la moda sino también para pasar desapercibido entre las multitudes.

Orly Cuzco, un joven ecuatoriano residente en Madrid, gastó todos sus ahorros para operarse la nariz, cuya forma "delataba" su origen étnico de los pueblos originarios de América Latina. "Ahora puedo llamar menos la atención en la calle", decía Orly, probablemente pensando en la suerte corrida por una adolescente ecuatoriana de tez morena, golpeada salvajemente por un grupo de seis chicas españolas hasta dejarla inconciente en las calles de Colmenarejo, a pocos kilómetros de Madrid.

La Sociedad Española de Cirugía Estética, Plástica y Reparadora ya advirtió este fenómeno en cientos de operaciones practicadas a inmigrantes de diversos orígenes. Porque millones como Orly tienen sobrados motivos para procurar un destino anónimo en las sombras de las grandes metrópolis. En Italia más de 3000 soldados del Ejército patrullan las calles de los principales centros urbanos a la caza de inmigrantes, mientras arden las brasas de los pogroms lanzados contra los campamentos de los gitanos rom y cientos de balseros africanos que huyen de la miseria son cotidianamente detenidos en centros de reclusión. En EE.UU., un país donde más de 11 millones de ilegales persiguen el "estilo de vida americano", los "sin papeles" con problemas de salud son deportados a sus países de origen para que el Tío Sam ahorre los costos de la atención sanitaria.

Si ayer los inmigrantes sudaban la gota como mano de obra barata decisiva en las economías de los países centrales, hoy, comprendidos bajo el paquete de leyes xenófobas de la Directiva Retorno, constituyen el chivo expiatorio de la crisis económica en ciernes, que difunde el veneno del racismo entre los asalariados y los estratos populares nativos. Como fenómenos de masas, el racismo y la xenofobia ilustran la gangrena y las pústulas de un capitalismo en decadencia que ninguna cirugía estética puede deponer. De la salud de las clases laboriosas nativas depende la salud de los más parias, hermanos de clase separados por el prejuicio reaccionario de la sangre y la raza.

DEBATE CON EDUARDO SARTELLI Y RAZÓN Y REVOLUCIÓN

Parece ser que a Eduardo Sartelli, director de Razón y Revolución (RyR) le han molestado algunas críticas que realizamos en Lucha de Clases Nº 8[1]. Sin tomarse un tiempo para pensar mejor, salió rápidamente a responder.
Nuestra crítica se funda en la afirmación de Sartelli (hecha en el prólogo a "Historia de la Revolución Rusa" de Trotsky) de que la clave para medir a los revolucionarios reside en la "eficiencia" para tomar el poder. Lenin y Trotsky, Mao, Fidel Castro y Ho Chi Min, todos fueron "eficientes", más allá de la estrategia que desplegaron. En el mismo artículo cuestionamos su visión de la revolución en nuestro país.

por **EDUARDO CASTILLA** y **JONATAN ROS**

De la "eficiencia" a la "abnegación": una falsa polémica

Para Sartelli no debimos atrevernos a *"decir cosas tales como que Mao y Fidel no fueron revolucionarios honestos y abnegados, que lo que hicieron no salió de sus cabezas sino de la casualidad y que los resultados políticos a los que llegaron eran contrarios a su voluntad, pura expresión de las circunstancias"*[2]. Luego dirá que *"Mao y Fidel fueron auténticos revolucionarios y la china y la cubana fueron auténticas revoluciones socialistas (...) creer que alguien escapa veinte años a las balas y recorre todo China arriando campesinos para una revolución a la que quiere traicionar, es una estupidez"*

Parece ser que Sartelli no leyó seriamente nuestro artículo. Allí es imposible hallar tales afirmaciones. No está puesto en discusión si Mao y Fidel fueron honestos y abnegados. Tampoco que encabezaron verdaderas revoluciones sociales. Lo que se debate son las estrategias que ambos desarrollaron. Fidel Castro, en el momento que llega al poder, no era socialista. Citamos al Che Guevara cuando afirmaba que los objetivos del "M-26 de Julio" no eran socialistas sino democrático burgueses. Por su parte, Mao planteaba que, en una primera etapa, era necesaria una alianza con la burguesía para derrotar al imperialismo japonés, alianza expresada en su planteo de realizar un gobierno de coalición con el Kuomintang. Esto implicaba limitar la lucha contra la burguesía.

Nuestra crítica es que el maoísmo y el castrismo, aunque tomaron el poder y expropiaron a la burguesía (pese a sus objetivos iniciales y como producto de circunstancias excepcionales), tomaron como propia la política stalinista del "socialismo en un solo país" y la implementación de un régimen burocrático interno. Es decir, bloquearon la perspectiva permanentista de las revoluciones china y cubana en lo que hace a las transformaciones socialistas en el plano interno y al desarrollo de la lucha por la revolución socialista internacional.

Teoría, práctica y estrategia

Pero, para Sartelli, cualquier estrategia resulta válida si resuelve el problema de la toma del poder. Tanto Mao como Fidel, bajo el "imperio de las circunstancias", supieron resolver "de manera genial" ese problema. No es cuestión entonces de andar con críticas. Pero además, agrega Sartelli, todos los revolucionarios han hecho cosas que no tenían previstas. ¿Por qué criticar a Fidel que tenía en mente una revolución democrática, si hasta el propio Lenin tenía una idea distinta de la revolución rusa que la que realmente se dio? ¿Por qué discutir contra Mao cuando Trotsky tenía una idea sobre la construcción de partido distinta a la bolchevique, a la que luego adhirió? TODOS cambiaron su punto de vista en el momento de la revolución "por imperio de las circunstancias" señala Sartelli.

Aquí el "imperio de las circunstancias" es la dictadura total de los hechos. Lo que ocurrió fue necesariamente así. No había caminos alternativos. La historia es lo que ha acontecido y quienes triunfaron circunstancialmente no pueden ser cuestionados. Habría que preguntarse entonces ¿para qué desvelarse por tener una estrategia correcta si todo depende exclusivamente de las circunstancias?

La comparación entre Mao y Fidel con Lenin y Trotsky no resiste el menor análisis. Lenin planteaba originalmente la necesidad de luchar por una *"dictadura democrática de obreros y campesinos"*, pero aunque esta fórmula tenía un carácter algebraico (no definía qué clase encabezaría esa alianza revolucionaria), implicaba la lucha sin cuartel contra la burguesía liberal, con la cual los mencheviques sostenían que era necesario aliarse en la lucha contra el zarismo. En abril de 1917 Lenin le da un carácter preciso y plantea la lucha por la dictadura del proletariado, arrastrando tras de sí a las masas campesinas. Lenin no sólo consideró siempre que la alianza revolucionaria obrero-campesina se daba en oposición a la burguesía liberal sino que consideró a la revolución rusa como el prólogo de la revolución socialista en Europa. La indefinición de la fórmula leninista nacía de un enorme interrogante: los más de 100 millones de campesinos rusos, verdadero mar que rodeaba a unos 10 millones de obreros urbanos y rurales. Pero la revolución rusa de 1917 y la china de 1925-27 mostraron claramente como actúan los partidos "campesinos" en los momentos de revolución social abierta, orientándose bajo la dirección de la burguesía o del proletariado. Tanto Mao como Fidel contaban con esas experiencias a su favor. Pero su estrategia, al contrario de la de Lenin, partía de impulsar la colaboración de clases con sectores capitalistas. Para Sartelli, esta posición completamente divergente respecto a la actitud a tomar con la burguesía "liberal", "democrática" o "nacional", no tendría ninguna importancia ya que se podría poner un signo igual entre la formula "algebraica" de Lenin (que excluía tajantemente a la burguesía) con el "bloque de las cuatro clases" de Mao o el gobierno provisional con la burguesía "democrática" de Castro.

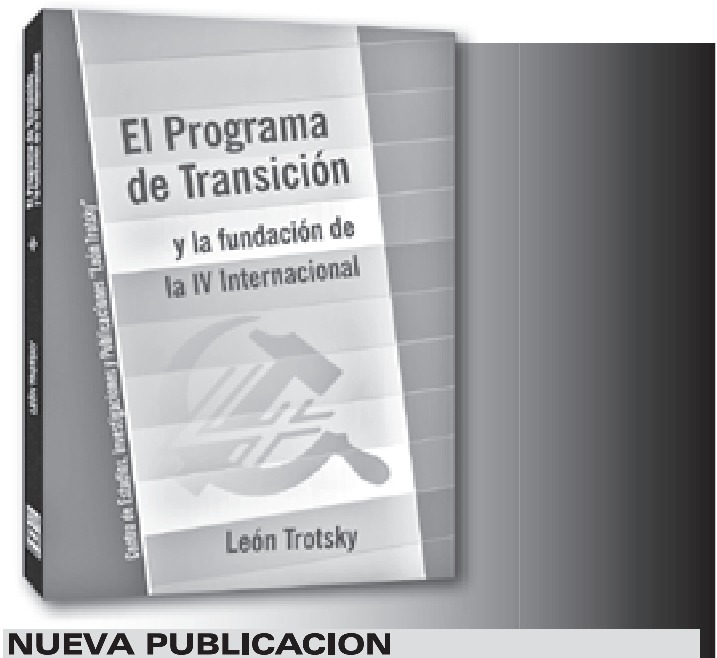
La confluencia entre Lenin y Trotsky se preparó durante décadas. No surgió sólo en el fragor de la batalla. Ambos pelearon desde principios de siglo contra toda forma de colaboración de clases con la burguesía. Esta "unidad de perspectiva", por llamarlo de algún modo, se plasmó en 1917. La teoría de la revolución permanente era irrealizable sin el partido construido por Lenin. Éste, que se preparó durante casi 20 años para la entrada en escena de la revolución socialista, al precisar su concepción, confluyó con el planteo de Trotsky, cuya diferencia no estaba en la necesidad de construir un partido revolucionario sino en la valoración que hacía de las tendencias existentes en la socialdemocracia rusa. No fue el "imperio de las circunstancias" sino la existencia de una estrategia de independencia de clase lo que llevó a ambos a una política revolucionaria común.

Sartelli nos podrá contestar que Mao y Fidel cambiaron su concepción de la revolución por imperio de las circunstancias ¿Es así? **Sí y no** es la única respuesta posible. En la práctica, ellos sí llevaron adelante "a su modo" la primera de las leyes de la revolución permanente, es decir que sólo mediante la dictadura del proletariado es posible resolver el problema agrario y la independencia nacional. Pero precisamente, "ese modo" limitó el desarrollo en los otros dos aspectos constituyentes de la misma: las transformaciones socialistas en el conjunto de la vida social y cultural en el estado obrero naciente (fuertemente limitadas por los regímenes burocráticos implementados en ambos países) y la extensión de la revolución a escala internacional. Allí intentaron establecer condiciones para la coexistencia pacífica con el imperialismo después de los primeros años de la revolución. En este terreno sus concepciones se adaptaron a su manera a los planteos que había formulado previamente el stalinismo en la URSS.

Un pragmatismo a prueba de balas

El pragmatismo de Sartelli parece no tener límites. Señala: *"es por imperio de las circunstancias, porque se frena la revolución mundial, por lo que se adopta de hecho el socialismo en un sólo país. Por imperio de las circunstancias se burocratiza la revolución"*. La realidad es lo que es y punto. Para él, poco importan entonces las estrategias, la lucha de corrientes, de ideas políticas o de organización. El proceso objetivo determina mecánicamente las características de la revolución y también determinará la contrarrevolución. Para él, el stalinismo es el producto necesario e inevitable de las circunstancias. Entonces ¿Para qué habrán peleado denodadamente Trotsky y sus seguidores frente a semejantes "circunstancias" inmodificables? ¿Es preciso reivindicar el intento de desarrollar el socialismo en un sólo país, ya que surgió por "imperio de las circunstancias"?

Si **todo depende de las circunstancias, ¿qué importancia pueden tener la teoría marxista y la construcción de un partido?** Dicen abiertamente nuestros polemistas que las tareas *"que van de la agitación inmediata hasta la dirección estratégica del movimiento revolucionario, no nos corresponden (...) porque ya hay quien las hacer mejor"*. Ellos se dedican al *"estudio científico de las posibilidades de la revolución argentina"*. Pero si la revolución y la acción de los revolucionarios no pueden ser previstas y cada uno actuará bajo el implacable imperio de las circunstancias ¿qué sentido tiene estudiar la realidad? ¿Para qué sirve la teoría sino permite prever y en función de eso, definir una línea política, si igualmente las circunstancias van



NUEVA PUBLICACION
Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx"
Riobamba 144 - Tel. 4951-5445
Ciudad Autónoma de Bs As

Rendido ante el "imperio de las circunstancias"

a imponerse por el imperio de su fuerza?

Los integrantes de RyR han venido a ser intelectuales que no construyen partido en la práctica de forma confesa y teóricos que aportan un conocimiento completamente innecesario, ya que nada puede ser previsto y todo se improvisará "bajo el imperio de las circunstancias". Si esto no se llama academicismo, la verdad es que no sabemos como llamarlo.

La estructura de clases en Argentina. Un "debate" sin fundamentos

Nuevamente Sartelli insistirá con su argumento de costumbre: existe una tendencia histórica a la expulsión de la clase obrera de las fábricas. Quiénes "osamos" cuestionar esta definición somos propagandistas del kirchnerismo. Dirá que *"esta recuperación kirchnerista, ya llegó a sus límites (...) estamos al borde del desempleo de masas abierto y furioso al estilo 2002"*. Hace pocos meses la expulsión de los obreros de las fábricas era ya la realidad. Hoy, estamos al borde. Es difícil debatir cuando el interlocutor cambia de opinión tan seguido[3].

Ahora *"la clase obrera ocupada no va a protagonizar ningún episodio* político *importante hasta que la hiperinflación la saque a la calle"*. En el libro *La Plaza es nuestra* se puede leer que *"para que la clase obrera ocupada entre en el proceso de lucha, es necesario que la desocupación se transforme en descomposición social"*[4]. Una vez más Sartelli dice una cosa distinta de la que dijo hace algún tiempo, sin explicar su cambio de postura ¿Habrá que acostumbrase?

Pero, tal como lo reseñamos en el último número de la revista Lucha de Clases, existe un proceso de recuperación social y sindical de sectores de la clase obrera, a la que nuestro polemista, no sabemos porqué motivos, omite referirse.

Cómo explicar una teoría sin comprenderla

Sartelli repetirá que en Argentina *"no hay tareas democrático burguesas que cumplir y que esa parte de la revolución permanente no tiene sentido aquí"*. Para justificar esta afirmación, increíblemente dice que *"la burguesía agotó su potencialidad histórica"*.

Esto es lisa y llanamente no comprender la teoría de la revolución permanente. Precisamente el nudo del primer aspecto de dicha teoría reside en el entrelazamiento entre las tareas democrático-burguesas y las socialistas. La revolución se vuelve permanente porque la burguesía es incapaz de llevar adelante sus propias tareas, es decir porque *"agotó su potencialidad histórica"*. Da un poco de vergüenza ajena tener que explicar el ABC de la teoría de la revolución permanente al "experimentado" prologador de un libro de Trotsky. Más aún, Sartelli elimina de un plumazo el carácter "semicolonial" de nuestro país, modificándolo por el de "capitalista desarrollado" (una categoría no marxista), como si la opresión imperialista (y con ello la tarea "democrático estructural" de la liberación nacional que debe llevar adelante el proletariado) hubiese desaparecido por arte de magia. Esto no es una cuestión menor porque justamente la distinción entre países opresores y oprimidos es lo que define el campo en el que nos ubicamos los revolucionarios en caso de guerra. ¿Estarían Sartelli y los compañeros de RyR por el triunfo de la Thatcher y el imperialismo británico en la guerra de Malvinas? ¿O con Trotsky cuando afirmaba que el proletariado internacional en caso de guerra debía estar con el Brasil "fascista" de Vargas contra la Inglaterra "democrática"?

Un "novedoso" programa para el campo

Sartelli se asombra de que señalemos la existencia de decenas de miles de pequeños campesinos. Mal que le pese, el conflicto entre las patronales agrarias y el gobierno lo mostró. Miles de campesinos fueron privados de sus tierras por terratenientes y por los llamados "pequeños y medianos productores"[5]. Se calcula que son alrededor de 280 mil familias numerosas de pueblos originarios y 220 mil familias campesinas, una población estimada en tres millones de personas, que están fuera del "régimen sojero" y viven fundamentalmente en la zona extrapampeana[6]. RyR niega la existencia de ese sector social para plantear una de las políticas más extravagantes frente al conflicto actual.

En El Aromo se afirma que *"la concentración no es una maldición, sino nada menos que la premisa elemental del socialismo"*[7]. Si esto es así sin más que agregar, los socialistas deberíamos optar por la concentración contra la pequeña propiedad. El pequeño campesino que pide tierra es una traba al desarrollo socialista. Desechemos pues su reclamo. Cierto es que la concentración de la tierra y la tecnificación son una premisa necesaria para la construcción de un estado obrero, pero si se toma esta definición de forma abstracta se puede llegar a la conclusión absurda de que, en función de buscar las "premisas elementales para el socialismo", deberíamos apoyar el desarrollo de los pooles de siembra y el desalojo de los pequeños campesinos[8]. Para no llegar a esas increíbles conclusiones, RyR prefiere negar la existencia de los campesinos. Para ellos, el único programa para el campo es *"el socialismo, a secas y sin aditivos"*. Digamos de paso que lo que se debería estar discutiendo son las condiciones para la construcción de un estado obrero, no del socialismo que presupone la conquista de los más altos niveles de desarrollo de las fuerzas productivas de conjunto (no sólo en el campo, sino sobre todo en la industria) y el comienzo de disolución del Estado, cuestión impensable en un país semicolonial atrasado como el nuestro. Nuevamente nos da un poco de vergüenza tener que explicar esto a alguien que dice conocer a Trotsky y prologa sus libros.





El campo argentino está en condiciones de desarrollar una verdadera revolución sin pasar por la etapa de la pequeña propiedad. Se trata de luchar por la expropiación de los terratenientes y la gran burguesía agraria. Pero en esta lucha los campesinos que son expulsados de sus tierras por estos sectores son un aliado del proletariado, que debe defenderlos contra la tendencia a la "concentración" que defiende Sartelli, quien desdeña la voluntad de miles de campesinos pobres. Apoyar su lucha es un principio básico de la política revolucionaria. Fue el stalinismo el que resolvió el problema campesino "a lo Sartelli" es decir, "a secas y sin aditivos" bajo el "imperio de las circunstancias". Esto se llamó "colectivización forzosa".

Pero esta reflexión carece de importancia para los miembros de RyR. Ellos no llevan adelante tareas políticas prácticas. Si esto no es academicismo ¿de qué se trata?

Para quiénes militamos en el PTS, estudiando y debatiendo las posibilidades de la revolución, así como llevando adelante las tareas de agitación y organización, el marxismo es una guía para la acción. Siguiendo a Marx, se trata de comprender que *"la coincidencia de la modificación de las circunstancias y de la actividad humana sólo puede concebirse y entenderse racionalmente como* práctica revolucionaria*"*[9].

---

[1] Un mal prólogo para el mejor libro de la historia. Eduardo Castilla y Jonatan Ros. Lucha de clases Nº8. Junio 2008.

[2] Esta y todas las citas, salvo que se indique lo contrario, pertenecen al número 43 de la revista El Aromo, publicada en Julio/Agosto del 2008.

[3] Sartelli ha insistido en el argumento de la desocupación masiva en las sucesivas ediciones de su libro La Plaza es nuestra, sin aportar un sólo dato concreto. No es que tomemos los datos del Ministerio de Trabajo como un libro cerrado pero, a falta de información estadística desarrollada por las propias organizaciones obreras, esas son las referencias en las que podemos basarnos, tanto nosotros como Sartelli, que considera buenos los datos cuando van en el sentido de sus afirmaciones y los niega cuando lo desmienten. Decenas de otros estudios realizados sobre el nivel de empleo dan por ciertas las tendencias generales que muestran los datos que hemos empleado, mientras lo que afirma Sartelli no tiene ningún asidero. Esto no implica que de desarrollarse la crisis internacional la tasa de desempleo no vuelva a tener un aumento sustancial, pero esto no es lo que sucede actualmente.

[4] La Plaza es nuestra. Pág. 141. Ed. ryr. Mayo 2005.

[5] Esta afirmación no la realizamos sólo nosotros, sino que decenas de organizaciones campesinas lo han denunciado en diversas publicaciones.

[6] Página/12. 27/7/2008

[7] ¿Una pampa feudal? Fabián Harari. El Aromo. Julio y Agosto de 2008

[8] ¿Qué opina RyR del resultado del conflicto entre el "campo" y el gobierno? Han salido ganando los grandes productores. ¿Habrá que ponerse contento porque esto permitirá una nueva concentración de la tierra?

[9] Tesis sobre Feuerbach. Tesis 3ª. Karl Marx.





A 70 AÑOS DE LA FUNDACION

En septiembre de 1938, León Trotsky y su corriente fundaban la IV Internacional, ante la debacle de la Internacional Comunista, disciplinada totalmente a Stalin. Este fue el resultado inevitable del proceso iniciado en Rusia en 1923, con el comienzo de la burocratización del partido bolchevique y del Estado obrero. Durante todo 2008, con motivo del 70º aniversario de la fundación de la IV Internacional, damos a conocer su historia desde los orígenes de la Oposición de Izquierda en Rusia hasta el asesinato de su fundador a manos de un sicario stalinista, en 1940.

LA OPOSICION DE IZQUIERDA EN CHINA

De la derrota de la revolución china (1925/27)[1] Trotsky y la Oposición de izquierda rusa sacarán a fondo las conclusiones de la catástrofe: la línea de Stalin-Bujarin había subordinado al partido proletario a una organización nacionalista burguesa, el Kuomintang (KMT)[2]; las lecciones pasaron por la defensa intransigente de la organización y política revolucionaria para el proletariado, la alianza obrero-campesina y la generalización de formulaciones político-programáticas que ligaban transicionalmente los problemas democráticos y de independencia nacional a la insurrección obrera, acaudillando a las masas pobres del campo y la ciudad. El debate se profundizó, a la par que se organizaba la sección china de la Oposición, primero a través de contactos con jóvenes militantes chinos dentro de la propia URSS, y luego en China. Las conclusiones de la derrota de la revolución china fueron clave, entonces, para el desarrollo de la Oposición de Izquierda Internacional[3] y el programa de la IV. En esta nota daremos cuenta del proceso de organización de la sección china de la Oposición de Izquierda y de sus principales dirigentes, que serán un ejemplo en esos años para la Oposición, como parte de una serie de entregas sobre la formación y consolidación de varias de sus secciones.

por **DEMIAN PAREDES**

La adhesión en la URSS a la Oposición

La Oposición de izquierda en China surgirá en 1927. Antes de 1922 ya había cientos de estudiantes chinos que iban a las escuelas del Partido Bolchevique: una era la Universidad de los Pueblos de Oriente (Moscú), que se especializaba en el entrenamiento de cuadros revolucionarios para los países de Oriente, e incluía a estudiantes de más de 70 nacionalidades y de minorías nacionales. Luego de 1922, hubo un segundo grupo.

A partir de 1925, durante la pelea entre el PCCh y el Kuomintang (y alianza con el sector de "izquierda" de KMT), el comité central del partido chino enviará entre 600 y 800 estudiantes, de los cuales la mayoría entraron a la universidad Sun Yat-sen; los directores eran Karl Radek y Adolph Joffe, ambos oposicionistas. Wang Fanxi, futuro oposicionista, estaba allí. Otra tanda de estudiantes, llegados en agosto de 1927, previo al décimo aniversario de la revolución, terminaron adhiriendo a la Oposición rusa, y marcharon en la manifestación de Moscú. Cuenta Pierre Broué en unos de sus últimos trabajos que *"una decena (...) desfilaron ante las tribunas, el 7 de noviembre de 1927, con banderas con las consignas de la Oposición de Izquierda. Expulsados de la universidad, fueron así reenviados a sus países"*[4]. Numerosos estudiantes fueron retirados de la universidad y transferidos a otras.

Tras las expulsiones y deportaciones un grupo se organizó, llevando a China los primeros documentos de la Oposición rusa, y fundaron el grupo Nuestras Palabras (*Women-ti hua*).

La reacción del stalinismo

Como la universidad Sun Yat-sen se estaba volviendo un dolor de cabeza para los stalinistas, dirigida por Radek -entonces dirigente de la Oposición-, decidieron reemplazar a éste por el stalinista Pavel Mif.

Es que los estudiantes no conocían las discusiones dentro de la URSS sobre China, la batalla entablada entre Trotsky y el stalinismo. Stalin y la burocracia habían usado a Chen Tu-shiu, importante dirigente de gran tradición y fundador del PCCh, como "chivo expiatorio" para justificar la derrota del proceso chino, cargando sobre sus hombros la responsabilidad del fracaso[5], ocultando que la línea de subordinación política y organizativa del PCCh al Kuomintang había sido dictada por ellos desde la III Internacional.

La misma tarde de la ceremonia del aniversario de la revolución, los stalinistas le "informaron" a Wang Fanxi y a sus camaradas que la Oposición había realizado una manifestación contrarrevolucionaria en la que estudiantes chinos habían participado. Al mismo tiempo vieron una película sobre la Revolución de Octubre. Esta es la impresión que recuerda en sus *Memorias* Wang: la película, dijo, *"me dio una idea más clara sobre los roles jugados por Trotsky y Stalin en la revolución. A pesar del intento de exagerar el papel de Stalin, y desdibujar el de Trotsky, el contraste entre los dos hombres –uno gris y aburrido, el otro brillante y extraordinario- debe haber sido claro para cualquiera que no estuviera cegado por prejuicios fraccionales. Mi propia admiración por Trotsky data desde la exhibición de aquella película"*[6].

La decisión de trasladar a todos los estudiantes chinos a la universidad Sun Yat-sen, que controlaban los stalinistas, no impidió que los estudiantes siguieran en contacto con la Oposición rusa: Wang Fanxi y otros pudieron leer los documentos. Cuenta Wang: *"El primer documento de la oposición que leí fue 'Tesis sobre la revolución china', de Zinoviev. Un poco más tarde, leí 'La revolución china y las tesis del camarada Stalin',*

Tres grandes dirigentes de la

CHEN TU-SHIU (1879-1942), cuyo nombre verdadero era Chen Quiansheng –y su alias *Old man*- comienza militando en la época de la primer revolución china (1911). Para esa época previa a la fundación del PC editará la revista *Nueva Juventud*, que reunirá a jóvenes y mujeres que luchaban contra la opresión y el imperialismo. Será referente del llamado "Movimiento 4 de Mayo", otra alza de masas contra las condiciones de vida, e influenciada también por la Revolución Rusa.

Fundador del Partido Comunista Chino a inicios de 1920, será siempre resistente a la subordinación, ordenada por la Internacional Comunista stalinizada, al KMT. Tras la derrota del proceso revolucionario 1925-27 dará la batalla junto a Peng Shutsé y otros dirigentes contra esa línea.



Boicoteado por el PC burocratizado (se lo acusó de ser el responsable de la derrota y hundimiento del partido), Chen resurgirá apostando a la Oposición al dar a conocer su "Carta abierta a todos los militantes del Partido", donde postulará su apoyo a Trotsky y el programa que levantaba contra el stalinismo. Esto significó un importante aliciente para los grupos oposicionistas que había –en su mayoría jóvenes estudiantes que realizaban trabajos en el movimiento obrero. Trotsky, al estudiar los materiales y las posiciones de Chen, inmediatamente señaló la importancia del pronunciamiento[2]. La carta de Chen dará por resultado la consolidación de la Oposición de Izquierda en China -y el ataque furibundo del stalinismo.

Junto a Peng y otros oposicionistas serán encarcelados por el KMT en 1932 hasta 1937. Chen, con la salud muy deteriorada se recluirá de la actividad política –participando en discusiones previas a la 2º Guerra Mundial entre los principales dirigentes y dedicó sus últimos años al trabajo literario-. En 1942 fallece.

PEN SHU-TSÉ[3] (1895-1983), cuyo seudónimo en la URSS fue *Iván Petrov*, fue un militante *"de pluma"*, un importante escritor, como Trotsky. También fundador del PCCh, desarrollará una serie de artículos analizando las experiencias de las tres revoluciones rusas y la experiencia china, definiendo el programa para la revolución basado en la dirección del partido revolucionario y la vanguardia obrera –al contrario de los escritos de Mao, quien ya llamaba a la "burguesía nacional" a iniciar una imposible etapa de "revolución nacional" contra el imperialismo[4]. Peng siempre estuvo correctamente ubicado en posiciones genuinamente revolucionarias y de clase: las insurrecciones obreras de 1925 y 1926 mostraron al PCCh a la cabeza de las mismas, producto en gran medida de su intervención previa en el IV Congreso del partido -conocido como "el congreso del despertar"[5].

Por ello no extraña que, en los debates tras la derrota –y como cuenta Pierre Broué- *"Peng Shuzhi, que no tuviera hasta entonces ningún vínculo con la oposición trotskista de la URSS, invocó naturalmente la 'revolución permanente' y sus implicaciones en su crítica de la revolución por etapas à la Stalin-Bujarin. Así es que (...) el debate en el seno del partido chino fue conducido en los términos del debate fundamental en el seno del partido ruso desde 1923: 'stalinismo' contra 'trotskismo'."*[6]

DE LA IV INTERNACIONAL



16º Entrega

de Trotsky, y luego de eso, 'La Plataforma de la Oposición Conjunta del Partido Comunista de la Unión Soviética'[7] *(...) Había un gran contraste entre estos documentos y los insípidos y sin vida del Comité Central. Los argumentos y las advertencias de la Oposición, especialmente aquellos referidos a la Revolución china constituían una verdad tan evidente y a menudo habían sido confirmados en la práctica, que no había para hacer otra cosa que estudiarlos, con ansiedad, de forma minuciosa (...) Ahora me daba cuenta de que en todas las cuestiones fundamentales, los dirigentes del PCCh habían actuado bajo las órdenes de la fracción de Stalin; que las políticas mal concebidas que habían llevado a la derrota de la revolución estaban lejos de ser errores de Chen Tu-shiu; y que esos errores habían sido previstos y podían haberse evitado".*

Se forma la fracción en Moscú y el stalinismo ataca

Al ir a un lugar de descanso, Wang se encontró con un grupo de trabajadores de Shangai. Este grupo hizo contacto con profesores y estudiantes de la Oposición, que estaban en la universidad Sun Yat-sen, difundiendo los documentos de la misma. Al regresar ya había unos 90 estudiantes más en la Universidad de los Pueblos de Oriente que habían sido ganados para la Oposición.

Los documentos fueron discutidos abiertamente, incluso ante estudiantes que no eran miembros. Wang tradujo la *Crítica al programa de la Internacional Comunista* de Trotsky[8], que fue leída por los oposicionistas chinos. Según el mismo Wang, tras el trabajo de 1928, unos 150 de 400 estudiantes de la universidad Sun Yat-sen eran miembros o simpatizantes de la Oposición. También habían grupos en las escuelas militares y en la Escuela Lenin. Aunque los dirigentes y la organización eran clandestinos, los documentos circulaban sin ninguna dificultad.

La Oposición china tenía enlaces con los estudiantes que habían regresado el año anterior a su país. En una conferencia clandestina a principios de 1929 se vota como tarea avanzar dentro del PCCh como fracción; la organización avanzaba. Pero la noticia que Chen Tu-shiu se había unido a la Oposición lleva al stalinismo a atacar nuevamente: la policía secreta, GPU, se infiltra en la organización y con un destacamento armado irrumpe en los dormitorios. 200 estudiantes y profesores fueron arrestados bajo la acusación de "trotskismo", y la universidad fue cerrada. Sólo 2 oposicionistas escaparon de Siberia.

La Oposición en China y la unificación de los grupos

La Oposición comienza su proceso de unificación de los distintos grupos al saberse que Chen Tu-shiu, "el maestro de toda una generación" (Pierre Broué), emite un documento llamado *"Carta abierta a todos los camaradas del Partido"*, en diciembre de 1929.

Además de la fracción de Chen había tres grupos más. Eran jóvenes estudiantes en su mayoría, con claras posiciones trotskistas. En Hong Kong, Shangai, Beijin, entre otras ciudades, hacían trabajo entre los portuarios, además de los estudiantes. El grupo Nuestras Palabras recibía las traducciones de los documentos de la Oposición rusa desde Moscú.

Otro grupo trabajaba dentro del PCCh de forma clandestina –en el aparato de propaganda-, y estaba unido a Nuestras Palabras.

Alrededor de Chen estaban "viejos" e importantes cuadros del PC, como Peng Shu-tsé –quien había desarrollado posiciones teóricas y políticas desde una visión similar a la Teoría de la Revolución Permanente formulada por Trotsky-. Había además una rama de partidarios de Chen en Shangai oriental.

La *Carta abierta...*, firmada además por el núcleo dirigente del grupo Fracción Proletaria (que residía centralmente en Shangai) se posicionaba claramente: *"Si hubiéramos tenido la dirección política de Trotsky, quizás hubiéramos sido capaces de guiar a la Revolución China al camino de la victoria"*, decía. Como recuerda Pen Pi Lan, compañera de Peng, *"ochenta eminentes cuadros pusieron su firma a la Declaración (...). En la historia del Partido Comunista chino, esto constituía el momento de la lucha más intensa entre el stalinismo y el trotskismo"*[9].

El grupo, integrado como dijimos por importantes cuadros y dirigentes de tradición, tuvo su origen en Shangai, pero se desarrolló además en Beijing, Tianjin, Wuhan, Sichuan y Ningpo; y luego en Shantung y Anhui. Había también células en Hong Kong y Macao. Unos 700 miembros eligieron a Chen como secretario general. Peng fue elegido como secretario de propaganda.

Manteniendo correspondencia con Trotsky, y por consejo de éste, los distintos grupos –además de la fracción de Chen y Peng- definen la unificación. Se realiza el 1º de mayo de 1931 en Shangai. Los grupos Nuestras Palabras (*Wo-men-ti hua*), Sociedad de Octubre (*Shi-yue she*), Sociedad Proletaria (*Wu-chan-che she*) y Sociedad de Combate (*Chantou she*) dieron nacimiento a la Oposición de Izquierda del Partido Comunista Chino. Se votó una Plataforma, un Programa de Acción y un Comité Ejecutivo Nacional –además de una publicación, *La Chispa* (*Huo hsing*)-. Inmediatamente Chiang Kai-shek desata la represión y cárcel –con la misma colaboración del stalinismo-, y el grupo debe reorganizarse (cosa que se hace al poco tiempo), promoviendo un nueva generación de jóvenes dirigentes. El grupo tiene que pasar a la clandestinidad, y se mantiene unido gracias a la gran experiencia de los viejos cuadros que los habían formado[10].

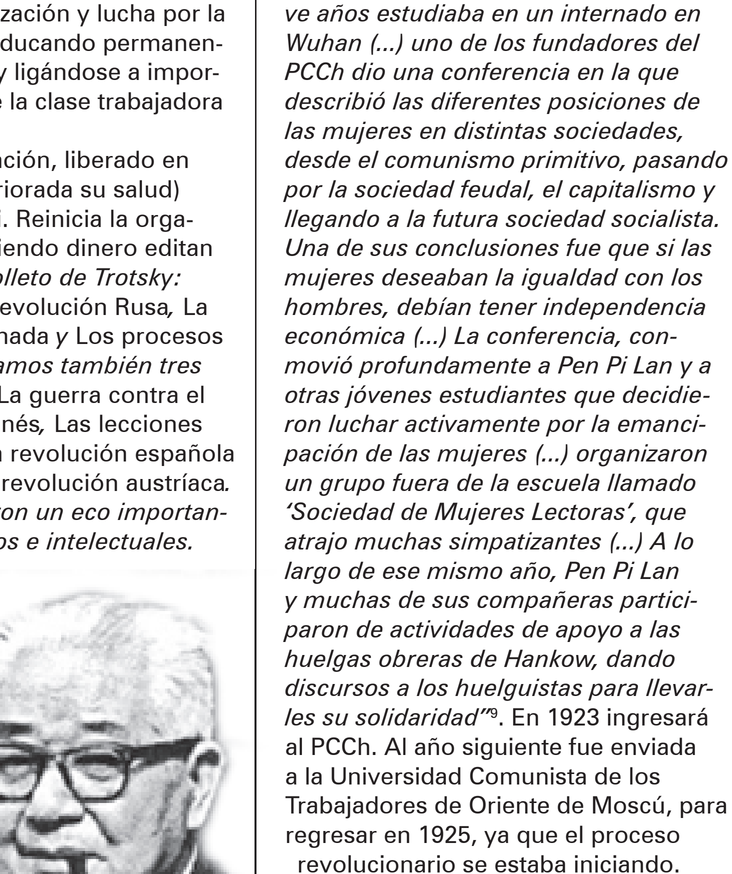
---

[1] Victoria Bosch, "La revolución China y la teoría de la Revolución Permanente" y "Trotsky y la perspectiva de la revolución proletaria en China", *La Verdad Obrera* Nº 278 (22/5/08).
[2] León Trotsky, *La teoría de la revolución permanente (compilación)*, Bs. As., CEIP León Trotsky, 2000, pp. 369-394 ("Carta a Radek", "Carta a Alsky" y "Correspondencia entre Trotsky y Preobrazhensky").
[3] Andrea Robles, "La Oposición de Izquierda Internacional", *La Verdad Obrera* Nº 282 (19/6/08).
James P. Cannon, en sus conferencias sobre la historia del trotskismo en EE.UU. de 1942 comenta, en una situación de pasividad y aislamiento a fines de los '20 y '30, la actividad internacionalista de educación de cuadros revolucionarios: "Nos tomamos tiempo en esos días de aislamiento para estudiar la cuestión china. (...) durante ese difícil período nuestro movimiento, a pesar de toda su pobreza y debilidad, publicó un libro 'Problemas de la Revolución China'. Ese libro contenía tesis censuradas, artículos y exposiciones de la Oposición Rusa, escritos en los días decisivos de la revolución china, 1925, 1926 y 1927. Esa gran batalla histórica mundial se había desarrollado, se podría decir, a espaldas de los ciegos miembros de la Comintern, a quienes no se les había permitido conocer lo que los grandes maestros del marxismo en la Oposición de Izquierda rusa tenían para decir acerca de estos eventos. Publicamos los documentos suprimidos. Nuestros camaradas fueron educados en los problemas de la revolución china. Esa fue una de las razones importantes -de hecho, es la razón importante de por qué nuestro partido tiene una clara y firme posición sobre la cuestión colonial hoy; por qué no perdimos la cabeza con la defensa de China y la lucha de independencia de la India. El significado que este gran levantamiento de los pueblos asiáticos tiene para la revolución proletaria internacional es entendido claramente por nuestro partido. Esa es parte de su herencia de aquellos días de aislamiento y estudio" (Conferencia VI: La ruptura con la Comintern, www.ceip.org.ar.)
[4] *História da Internacional Comunista 1919-1943. A ascenso e a queda*, Sao Paulo, Sundermann, 2007, p. 579.
[5] Chen fue relevado de sus funciones en el transcurso de una "conferencia especial" del PCCh en Wuhan el 7 de agosto de 1927, en su ausencia.
[6] Durand, D., "El nacimiento de la Oposición de Izquierda China", en *Revolutionary History*, V. 2, Nº 4, 1990.
[7] Victoria Bosch, "La formación de la oposición conjunta", *La Verdad Obrera* Nº 277 (15/5/08).
[8] Bárbara Funes y Alicia Rojo, "La batalla del VI Congreso de la IC", *La Verdad Obrera* Nº 279 (29/5/08).
[9] Pen Pi Lan, "Mis años con Peng Shu-tsé".
[10] Durand, op. cit.

Oposición y el trotskismo chino[1]

Peng tiene dos grandes momentos en la lucha contra el stalinismo: primero discutiendo entre los principales dirigentes el balance de la tragedia china; y el período siguiente –hasta su muerte- de organización y lucha por la IV Internacional, educando permanentemente cuadros y ligándose a importantes sectores de la clase trabajadora china.

Tras una detención, liberado en 1937 (y muy deteriorada su salud) regresa a Shangai. Reinicia la organización: consiguiendo dinero editan *"dos libros y un folleto de Trotsky:* La historia de la Revolución Rusa*,* La revolución traicionada *y* Los procesos de Moscú*. Publicamos también tres folletos de Peng:* La guerra contra el imperialismo japonés*,* Las lecciones de la derrota de la revolución española *y* La derrota de la revolución austríaca*. Estas obras tuvieron un eco importante entre los obreros e intelectuales. Una vez más, nuestro movimiento iba hacia delante"*, cuenta su compañera en un texto de memoria-homenaje a Peng[7].



PEN PI LAN (1902-1987) también comenzó militando muy joven, participando de los movimientos democráticos y reivindicativos de mujeres a inicios del siglo XX[8]. *"Cuando tenía diecinueve años estudiaba en un internado en Wuhan (...) uno de los fundadores del PCCh dio una conferencia en la que describió las diferentes posiciones de las mujeres en distintas sociedades, desde el comunismo primitivo, pasando por la sociedad feudal, el capitalismo y llegando a la futura sociedad socialista. Una de sus conclusiones fue que si las mujeres deseaban la igualdad con los hombres, debían tener independencia económica (...) La conferencia, conmovió profundamente a Pen Pi Lan y a otras jóvenes estudiantes que decidieron luchar activamente por la emancipación de las mujeres (...) organizaron un grupo fuera de la escuela llamado 'Sociedad de Mujeres Lectoras', que atrajo muchas simpatizantes (...) A lo largo de ese mismo año, Pen Pi Lan y muchas de sus compañeras participaron de actividades de apoyo a las huelgas obreras de Hankow, dando discursos a los huelguistas para llevarles su solidaridad"*[9]. En 1923 ingresará al PCCh. Al año siguiente fue enviada a la Universidad Comunista de los Trabajadores de Oriente de Moscú, para regresar en 1925, ya que el proceso revolucionario se estaba iniciando.

Tras la derrota sacará las mismas conclusiones que muchos/as jóvenes militantes del PCCh: que era necesaria la completa independencia del partido proletario contra la burguesía y el KMT. Esta fue la batalla que dio junto a Peng, su compañero de toda la vida.

Las actividades de Pen Pi Lan incluyeron la publicación de la revista *Mujeres Chinas*, como parte de la responsabilidad que tenía en la secretaría de la mujer del PC, entre 1925-27[10].

Tras una reunión (1929) con estudiantes llegados de Moscú, con las discusiones y textos de la Oposición, comenzaría el trabajo de lucha contra la línea stalinista: *"En dos meses Peng Shu-tsé, Chen Tu-shiu y Pen Pi Lan reunieron a cincuenta revolucionarios abnegados que estaban dispuestos a defender y difundir la postura de la Oposición de Izquierda"*[11].

---

[1] Para un trabajo más desarrollado de estas grandes personalidades revolucionarias ver Bárbara Funes, "Pen Pi Lan", *Luchadoras. Historias de mujeres que hicieron historia* (Bs. As., IPS, 2006) y Demian Paredes, "China y el trotskismo: Peng Shu-Tsé y el surgimiento de la Oposición de Izquierda", www.ceip.org.ar.
[2] "A la oposicíon de izquierda china", (8 de enero de 1931). *Escritos 1929-1940*, www.ceip.org.ar.
[3] También traducido como Peng Shuzhi.
[4] Por ejemplo, Peng en el artículo "¿Se aplica el leninismo a las especificidades nacionales de China?" decía que "la revolución china es actualmente una revolución nacional democrática, pero (...) esta revolución no se limita para nada a los ideales nacionales y democráticos: se transforma gradualmente en una revolución socialista". Al contrario Mao escribirá en *El guía* (11/7/1923) el artículo "El golpe de estado de Pekín y los mercados". Allí llamaba a "los mercados" (a la "burguesía nacional") "para hacer avanzar la revolución. Cuanto más grande fuera la unidad de los mercados, más fuerte será su capacidad para dirigir a las masas en todo el país, y más corto será el tiempo necesario para el éxito de la revolución".
[5] Allí "se sigue al comité central en sus recientes análisis y, después de haber oído el informe del trabajo (en el movimiento obrero) recientemente efectuado en Shangai, pone en el centro de sus preocupaciones la reconstrucción del movimiento obrero, decidiendo reunir, el 1º de Mayo, en Cantón, el II Congreso del sindicato general pan-chino" (*História da Internacional Comunista 1919-1943. A ascenso e a queda*, Sao Paulo, Sundermann, 2007, p. 536).
[6] Ídem., p. 533.
[7] Peng Pi Lan, "Mis años con Peng Shu-tsé", op. cit.
[8] "Batallones de mujeres fueron organizados durante la revolución de 1911, cuyas demandas eran el derecho a la educación para las mujeres, derecho a 'tener amigos' para elegir libremente con quien casarse y participar en el gobierno. Después del establecimiento de la República en 1912, surgió un nuevo movimiento: el feminismo militante. Las mujeres no solamente participaban de los alzamientos populares sino que decidieron darse una organización propia para luchar por sus demandas" (Bárbara Funes, "Pen Pi Lan", op.cit., p. 186).
[9] Ídem., p. 189.
[10] Ídem., p. 192.
[11] Ídem., p. 197.

LOS DOCENTES EN LA CRISIS DE CORDOBA

“Asambleas resolutivas para luchar contra el ajuste de Schiaretti”

Entrevistamos a Erica Guazzaroni y Gabriela Lamelas Paz, integrantes de la agrupación Docentes D-Base, dirigentes del PTS y candidatas en las elecciones del 22 de agosto en el gremio docente de Córdoba, por la lista de oposición FUCSIA.

¿Cómo está la situación hoy en Córdoba, después de las acciones contra el ajuste de Schiaretti?

Erica: Después de dos importantes marchas de los estatales y de la combativa acción de los trabajadores de Luz y Fuerza que enfrentaron la represión policial, el gobierno de Schiaretti aprobó el recorte y la reforma previsional, pero con un importante costo político, con la votación favorable en la Legislatura.

Gabriela: Además, sectores de empresarios rechazan el aumento del impuesto a los ingresos brutos que acompaña el recorte provisional. Ya han amenazado con despidos por la caída de la rentabilidad y aseguran que van a trasladar ese aumento a los precios. Como siempre, los trabajadores somos los que pagamos las crisis de los capitalistas.

E: A eso hay que sumarle el tironeo que hay con el gobierno de los K que, por ahora, desconoce la deuda que la provincia le reclama. Hasta ahora, sólo enviaron 66 millones de pesos, cuando la provincia reclama una deuda de alrededor de 1.600 millones, centralmente por la Caja de jubilaciones.

CUESTIONES DE CLASE

“Muchos señalan que el recorte que realizó el gobierno es insuficiente -comenta Gabriela-, y que tarde o temprano vendrán nuevos ataques sobre los estatales o contra el conjunto de la población. Hablan de la posibilidad de subir los impuestos a los inmuebles. Pero lo que está claro es que los subsidios millonarios que cobran las grandes multinacionales como Fiat o VW son intocables.”

¿Qué balance hacen de la actuación de las conducciones sindicales?

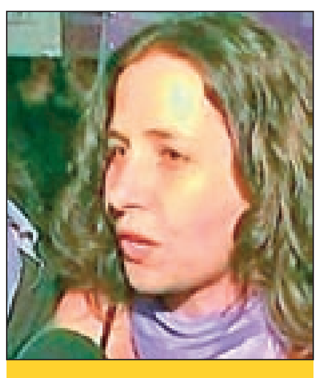
E: Lamentablemente las conducciones de los gremios estatales están llamando a depositar confianza en que por diversos mecanismos legales se puede derrotar el ajuste. Así, se está desperdiciando una enorme fuerza social.

G: El gobierno provincial la presentó como una medida que afectaba las jubilaciones altas. Tuvo un gran apoyo de todos los medios masivos de comunicación. Tanto los canales de TV, radios y los diarios, tras la marcha, centraron el eje en la “destrucción” ocurrida en el centro y algunos edificios históricos, dejando de lado la represión contra los trabajadores y el ataque que significan las medidas.

¿Qué medidas se están desarrollando ahora?

E: Las medidas decididas por las conducciones no fortalecen la movilización. El sábado 2 se realizaron cortes en distintas rutas de la provincia, pero sin la masividad necesaria, a las dos horas los levantaron. Nosotros participamos para exigir un plan de lucha. Este viernes 8 habrá una caravana por la ciudad. Pero la apuesta central de las conducciones es la Justicia, donde pretenden enfrentar al gobierno por un lado, con una avalancha de recursos de amparo que impidan que las futuras jubilaciones se cobren con el descuento; y por el otro denuncias de “apremios ilegales”, dado la violenta represión, la golpiza y amenazas de muerte que sufrió un grupo de trabajadores en la Legislatura. Es evidente que en la justicia cordobesa, (que tardó más de 30 años en juzgar al asesino Menéndez) estas medidas no prosperarán. Y mucho menos si no hay un plan de lucha serio.

G: Esa política lleva a la impotencia. La conducción de la Celeste (UEPC) editó un material informativo para explicar lo votado y llamó a asambleas por escuela. Allí se vio la bronca de muchos docentes, pero al no existir medidas que permitan la participación activa de la base, esto no se traduce en nada. Nosotros por el contrario, seguimos insistiendo en la necesidad de desarrollar asambleas resolutivas en cada lugar de trabajo y discutir allí la exigencia a las conducciones del llamado a nuevos paros del sector y la exigencia del paro provincial, y si es necesario llegar a uno por tiempo indeterminado, hasta derrotar el ajuste.



“Debemos desarrollar asambleas resolutivas en cada lugar de trabajo y discutir allí la exigencia a las conducciones del llamado a nuevos paros del sector y la exigencia del paro provincial, y si es necesario llegar a uno por tiempo indeterminado, hasta derrotar el ajuste. “ (Gabriela Lamelas Paz).

Hay intereses políticos de las conducciones de los gremios…

E: Así es. Estas conducciones, además de haber tomado la mayoría de las decisiones de forma inconsulta, han desperdiciado la fuerza que se puso en las calles. Esto no es casualidad, sino el resultado de que sus dirigentes apoyan políticamente a distintos partidos patronales como Schiaretti, Juez, Giacomino o los Kirchner. Hacen política, mientras le dicen a los trabajadores que no hay que hacer política. En ese conflicto se demuestra claramente la necesidad de construir una organización política de los trabajadores, independiente de los patrones, que defienda nuestros intereses. Nuestra agrupación viene levantando este planteo hace tiempo y ahora se muestra muy necesario, discutirlo con todos los trabajadores en lucha, con los sectores combativos, la izquierda etc.



“Hay que pelear por recuperar las organizaciones sindicales de manos de las actuales conducciones burocráticas que subordinan la lucha a los intereses de los gobiernos y los partidos patronales. Hay que redoblar la lucha por recuperar nuestro gremio en las próximas elecciones del 22 de agosto.” (Erica Guazzaroni).

¿Cómo se perfilan los próximos meses?

G: Hay un cambio importante en relación a los últimos años. Los sindicatos estatales han pasado a la oposición, rompiendo el pacto social que tenían con el gobierno provincial, producto de que la situación obligó al gobierno a una medida totalmente unilateral. La conducción de la UEPC era la abanderada de este pacto, entregando dirigentes que se convirtieron en funcionarios de Schiaretti. Entre ellos el Ministro de Educación, Walter Grahovac, ex secretario general de nuestro gremio.

E: El déficit que tiene el gobierno provincial, producto de sus peleas con los K, por defender a otro sector patronal y también por responsabilidad de varios gobiernos provinciales y su manejo de la Caja de Jubilaciones, es muy importante; por lo tanto este parece ser el primer ataque a los trabajadores; si se deja pasar vendrán otros más duros. Hay que pelear por recuperar las organizaciones sindicales de manos de las actuales conducciones burocráticas que subordinan la lucha a los intereses de los gobiernos y los partidos patronales. Hay que redoblar la lucha por recuperar nuestro gremio en las próximas elecciones del 22 de agosto. En ese camino la participación junto a la lista FUCSIA es un paso importante.

G: Llamamos a todos los docentes combativos y que quieren echar a la Celeste de nuestro gremio a apoyar activamente a la FUCSIA. Ya quedó claro para muchos que Cornatosky no es ninguna oposición. Incluso, los medios ya señalan su relación con Juez.

DESINFORMACIÓN

“Las conducciones del gremio -relata Erica-, no informaron claramente qué se votaba, porque no hubo asambleas ni nada. En nuestro gremio, la UEPC, muchos docentes se enteraron al día siguiente de la votación, que, además de recortarse las jubilaciones mayores a $5.000, se modificaba el sistema de cálculo de los haberes, perjudicando las jubilaciones futuras. Fue un error no desarrollar una clara campaña de discusión y explicación no sólo hacia los estatales, sino hacia el conjunto de la población de que la ley incluía estas dos medidas. ”